

AMMINISTRAZIONE CENTRALE
AREA PATRIMONIO,
APPROVVIGIONAMENTI E LOGISTICA
UFFICIO GARE

1222 • 2022
800
A N N I



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA**

VERBALE Rep. n. - Prot. n.
Anno Tit Cl. Fasc.

OGGETTO: Gara europea telematica a procedura aperta per l'affidamento del servizio di governo in modalità SaaS della gestione tecnica e patrimoniale degli immobili dell'Università degli Studi di Padova e degli Asset ad essi afferenti. Codice CIG: 8416442BA5

VERBALE DI GARA n. 2

Il giorno 1/12/2020 alle ore 13:00, la Commissione di Gara nominata con Decreto Rep. 4012 Prot. 448162/2020 del 27/11/2020, stanti le disposizioni di cui all'art. 1, co. 6, lett. n-bis), del DPCM 13 ottobre 2020, come modificate dall'art. 1, co. 1, lett. d) n. 5, del DPCM 18 ottobre 2020 e vista l'impossibilità di riunirsi in una delle sedi dell'amministrazione centrale dell'Università degli Studi di Padova, si riunisce in seduta pubblica telematica, utilizzando l'applicazione del software per videoconferenze "Zoom".

La Commissione di Gara risulta così composta:

- Ing. Andrea Baraldo, Dirigente Area Servizi Informatici e Telematici, Presidente;
- Ing. Laura Dal Monte, Responsabile del Settore Sviluppo dell'Ufficio Sviluppo Edilizio, Area Edilizia e Sicurezza, componente effettivo;
- Ing. Samantha Graci, afferente all'Ufficio Facility ed Energy Management, Area Edilizia e Sicurezza, componente effettivo;
- Ing. Emanuele Pegoraro, Responsabile dell'Area Tecnica del Dipartimento di Ingegneria Industriale, componente effettivo;
- Dott. Gianni Infante, Responsabile del Settore Programmazione dell'Ufficio Acquisti, Area Patrimonio, Approvvigionamenti e Logistica, componente effettivo;
- Ing. Stefano Paluan, Responsabile del Settore E-procurement dell'Ufficio Acquisti, Area Patrimonio, Approvvigionamenti e Logistica - segretario verbalizzante;

è altresì presente la Dott.ssa Laura Zerbetto, Responsabile del Settore Servizi e forniture dell'Ufficio Gare, Area Patrimonio, Approvvigionamenti e Logistica - segretario verbalizzante supplente.

Mediante il collegamento "Zoom" i componenti della Commissione di gara sono in grado di visualizzare contestualmente le schermate del Portale Appalti attraverso il quale vengono effettuate le operazioni di gara nonché di interagire reciprocamente.

Premesso che

- con verbale di gara nr. 1 del giorno 19/11/2020, il Seggio di gara ha proceduto all'apertura delle buste amministrative telematiche, attivando le procedure di soccorso istruttorio collaborativo per entrambi i concorrenti;

- con il medesimo verbale di gara nr. 1 proseguito il 23/11/2020, il Seggio di gara ha proceduto al controllo della documentazione integrativa pervenuta all'esito all'espletamento delle procedure di soccorso istruttorio e all'ammissione di entrambi i concorrenti alla prosecuzione della procedura;
- in data 24/11/2020, tramite l'area comunicazioni del Portale Appalti, l'Ufficio Gare ha dato avviso a ciascun concorrente della propria ammissione od esclusione, come previsto dall'art. 76, comma 2 bis del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;

Ciò premesso

In apertura il Presidente attesta la presenza di tutti i componenti riscontrando la più che soddisfacente connessione informativa che permette il regolare svolgimento delle valutazioni di gara.

La Commissione di gara inizia i lavori alle ore 13:00 definendo rapidamente l'attività da svolgere e, convalidata l'ammissione alla fase successiva della procedura dei concorrenti ammessi (n. 1 IDEA REAL ESTATE S.P.A. e n. 2 RTI FILIPPETTI S.P.A. - GI ONE S.P.A), procede al download della documentazione tecnica presentata e accerta che tutti i documenti richiesti dal Disciplinare risultano presenti.

Alle ore 13:20 il Presidente chiude la seduta pubblica telematica e rinvia la riunione della Commissione al giorno 9/12/2020 alle ore 9:00 per procedere alla valutazione in seduta riservata delle offerte tecniche presentate.

* * *

Il giorno 9/12/2020 alle ore 9:10 la Commissione di gara si riunisce in seduta riservata, utilizzando l'applicazione del software per videoconferenze "Zoom", ed il Presidente illustra ai componenti della Commissione i criteri di valutazione previsti nell'art. 17 del Disciplinare di gara, come di seguito riportati:

Elemento di valutazione	Descrizione	Modalità di attribuzione del punteggio	Punteggio
V0	Esito della demo funzionale - Scenario 0 - Analisi delle performance della piattaforma (QL)	I punteggi verranno attribuiti in base a quanto previsto dallo specifico allegato D – Disciplinare Demo Funzionale.	4
V1	Esito della demo funzionale - Scenario 1 - Consultazione/modifica dell'anagrafica tecnica (QL)	I punteggi verranno attribuiti in base a quanto previsto dallo specifico allegato D – Disciplinare Demo Funzionale.	5
V2	Esito della demo funzionale - Scenario 2 - Consultazione/Caricament o attività manutentive (QL)	I punteggi verranno attribuiti in base a quanto previsto dallo specifico allegato D – Disciplinare Demo Funzionale.	5
V3	Esito della demo funzionale - Scenario 3 - Richiesta di intervento a seguito di una segnalazione di guasto (QL)	I punteggi verranno attribuiti in base a quanto previsto dallo specifico allegato D – Disciplinare Demo Funzionale.	5
V4	Esito della demo funzionale - Scenario 4 - Energy management (QL)	I punteggi verranno attribuiti in base a quanto previsto dallo specifico allegato D – Disciplinare Demo Funzionale.	3
V5	Esito della demo funzionale - Scenario 5 - Gestione CPI (QL)	I punteggi verranno attribuiti in base a quanto previsto dallo specifico allegato D – Disciplinare Demo Funzionale.	3

V6	Esito della demo funzionale - Scenario 6 - Identificazione di un deposito temporaneo e della tipologia di rifiuti gestiti per loro conferimento (QL)	I punteggi verranno attribuiti in base a quanto previsto dallo specifico allegato D – Disciplinare Demo Funzionale.	3
V7	Esito della demo funzionale - Scenario 7 - Caricamento di dati relativi ai rischi connessi alla collocazione di specifici Asset per la redazione di un nuovo DVR (QL)	I punteggi verranno attribuiti in base a quanto previsto dallo specifico allegato D – Disciplinare Demo Funzionale.	3
V8	Esito della demo funzionale - Scenario 8 - Ricerca di informazioni riguardanti il patrimonio ed il relativo utilizzo con il fine di creare cruscotti, tavole tematiche ed esportazione di dati in formato tabellare (QL)	I punteggi verranno attribuiti in base a quanto previsto dallo specifico allegato D – Disciplinare Demo Funzionale.	4
V9	Esito della demo funzionale - Scenario 9 - Assegnazione di proprietà ai vani (es: personale insediato - finiture – linee telefoniche – tipologia impiantistica – struttura organizzativa assegnata – nominativo gestori o utilizzatori - ecc...) (QL)	I punteggi verranno attribuiti in base a quanto previsto dallo specifico allegato D – Disciplinare Demo funzionale.	4
V10	Esito della demo funzionale - Scenario 10 - Consultazione anagrafica del patrimonio quando non attuata tramite gestore anagrafica tecnica (QL)	I punteggi verranno attribuiti in base a quanto previsto dallo specifico allegato D – Disciplinare Demo funzionale.	4
V11	Ottemperanza al Quadro Esigenziale (QL)	Rispetto alla relazione tecnica presentata e alla soluzione offerta, con riferimento al documento Quadro esigenziale (Allegato 2), verranno valutate il numero di soluzioni facoltative offerte e risolte, le relative modalità adottate e le proposte operative. In merito alle esigenze obbligatorie si valuteranno le indicazioni messe in campo, la completezza della soluzione rispetto al processo indicato, l'aderenza alle proposte operative inserite nel documento, la raffinatezza e precisione dei processi sviluppati.	14
V12	Architettura funzionale (QL)	Modalità di implementazione dell'architettura funzionale con particolare riferimento all'integrazione delle soluzioni complessivamente offerte, sia per la copertura delle diverse aree di intervento oggetto dell'appalto, sia per le funzionalità e processi utilizzati trasversalmente. In particolare si valuterà come migliorativa la	3

		possibilità di gestire l'applicativo documentale come ACDat ex 11337 e il livello di integrazione con i sistemi di Business Intelligence.	
V13	Qualità della Soluzione SaaS (QL)	Modalità di implementazione e gestione della Soluzione SaaS offerta in termini di infrastruttura di servizio e tecnologie innovative utilizzate, performance, sicurezza, ambienti messi a disposizione, modalità di implementazione della CO/DR, connettività, gestione della privacy, sicurezza	1
V14	Integrazioni (QL)	Architettura tecnica proposta per la realizzazione, messa in opera e gestione delle integrazioni tra le diverse aree applicative offerte e altri applicativi aziendali. Verranno valutate inoltre eventuali complete integrazioni offerte, sviluppate, rese disponibili funzionanti ed incluse nell'offerta con gli applicativi indicati nel capitolato tecnico, consentendo comunque all'Ente di richiedere di apportare delle modifiche in fase esecutiva non radicali sui processi previsti.	3
V15	Disponibilità di Template già disponibili (QN)	Rispetto alle esigenze obbligatorie e facoltative inserite nella propria offerta, disponibilità per l'utente dell'Ente a poterle utilizzare completamente entro 30 giorni dalla data della stipula del contratto.	2
V16	Esecuzione del progetto (QL)	Modalità avviamento del servizio ed in particolare: - Piano di avviamento generale (Cronoprogramma presentato); - Piano di formazione e strumenti proposti (portale formazione) sia per gli operatori che per i tecnici e modalità di espletamento del supporto in fase di avvio, anche in termini di risorse impegnate da parte del fornitore; - Tipologia, qualificazione ed esperienza delle figure professionali coinvolte per la fase di gestione del progetto.	3
V17	Interoperabilità (QL)	Verrà valutato il grado di adozione di protocolli I/O basati su formati e standard aperti non proprietari, evincibile dalla relazione tecnica presentata.	2
V18	Attivazione ed Exit Management (QL)	Soluzioni operative offerte per facilitare, normalizzare e standardizzare il recupero dei dati storici, affinché l'attivazione del software risulti rapida ed efficiente. Soluzioni operative offerte per supportare la validazione dei dati e dei modelli relativi ai dati storici una volta importati. Exit management: soluzioni operative offerte, tipologia di supporto previsto al nuovo	4

		aggiudicatario e grado di adozione di formati aperti dei dati esportati.	
V19	Gestione operativa del servizio (QL)	Caratteristiche dei servizi ed eventuali livelli di servizio migliorativi con riferimento a: - manutenzione ordinaria; - manutenzione evolutiva; - assistenza; - presidio e competenze specialistiche on-site; - modalità di aggiornamento degli applicativi durante il periodo di contrattuale.	2
V20	Capacità tecnica e professionale (QL)	Verrà valutato il valore medio annualizzato dei metri quadri gestiti complessivamente presso altri clienti mediante soluzioni di property management e cafm superiore a 600.000 mq, rispetto ai contratti degli ultimi tre anni.	3
PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE			80

Il Presidente ricorda, inoltre, che, ai sensi dell'art. 17 del Disciplinare di gara, in merito ai criteri tecnico-quantitativi (QN), suddivisi in sub-criteri, si procederà ad attribuire i punteggi in base al seguente procedimento:

- a.1) La Commissione giudicatrice attribuirà a ciascun Concorrente i-esimo, per ogni sub-criterio j previsto, il punteggio che potrà variare da 0 fino al valore massimo attribuibile al singolo sub-criterio j;
- a.2) I punteggi ottenuti dal concorrente i-esimo nei vari sub-criteri j verranno sommati per determinare il totale ottenuto per il criterio tecnico-quantitativo k, in base alla seguente formula:

$$Pi_{k(QN)} = \sum_{j=1}^n Pi_{subj(QN)}$$

Dove:

$Pi_{k(QN)}$ = punteggio ottenuto dal Concorrente i-esimo nel criterio quantitativo k;

$Pi_{subj(QN)}$ = punteggio ottenuto dal Concorrente i-esimo nel sub-criterio j;

n = numero dei sub-criteri quantitativi contenuti nel criterio k

Nel caso in cui non siano stati definiti i singoli sub-criteri, le suddette operazioni verranno svolte applicandole direttamente al criterio quantitativo.

In merito ai criteri tecnico-qualitativi (QL), suddivisi in sub-criteri, si procederà ad attribuire i punteggi in base al seguente procedimento:

- b.1) La Commissione giudicatrice attribuirà a ciascun Concorrente i-esimo, per ogni sub-criterio t previsto, il punteggio discrezionale, assegnando un coefficiente compreso tra 0 ed 1, espresso in valori centesimali, rispettando le valutazioni previste dalla seguente tabella:

ottimo	da 0,81 a 1,00
distinto	da 0,61 a 0,80
buono	da 0,41 a 0,60;
discreto	da 0,21 a 0,40;
sufficiente	da 0,01 a 0,20
insufficiente	0,00

b.2) Per ogni partecipante i-esimo e per ogni sub-criterio t, si ottiene così un valore assegnato dalla Commissione (Mit);

b.3) Il punteggio ottenuto dal singolo concorrente i-esimo nei vari sub-criteri t viene determinato secondo la seguente formula:

$$Pi_{subt(QL)} = Mit \cdot Pmax_{subt}$$

Dove:

$Pi_{subt(QL)}$ = punteggio ottenuto dal Concorrente i-esimo per il sub-criterio qualitativo t;

Mit = valore del punteggio attribuito dalla Commissione, ottenuta dal Concorrente i-esimo nel sub-criterio t;

$Pmax_{subt}$ = punteggio massimo attribuibile al sub-criterio t;

b.4) I punteggi ottenuti da ogni concorrente i-esimo nei vari sub-criteri t vengono quindi sommati per determinare il totale ottenuto per il criterio tecnico-qualitativo h, in base alla seguente formula:

$$Pi_{h(QL)} = \sum_{t=1}^r Pi_{subt(QL)}$$

Dove:

$Pi_{h(QL)}$ = punteggio ottenuto dal Concorrente i-esimo nel criterio qualitativo h;

$Pi_{subt(QL)}$ = punteggio ottenuto dal Concorrente i-esimo nel sub-criterio t;

r = numero sub-criteri qualitativi contenuti nel criterio h.

Nel caso in cui non siano stati definiti i singoli sub-criteri, le suddette operazioni verranno svolte applicandole direttamente al criterio qualitativo.

La somma dei punteggi tecnici ottenuti dai criteri di valutazione **[tecnico-quantitativi (QN) + tecnico-qualitativo (QL)]** determina il punteggio complessivo per ciascun concorrente.

La Commissione, ai fini dell'attribuzione dei punteggi e del calcolo della somma degli stessi secondo quanto previsto dall'art. 17 del Disciplinare di gara, si avvale del foglio di calcolo allegato al presente verbale in formato .pdf (Allegato 1). Pertanto, la Commissione procederà all'esame delle singole offerte presentate dai

concorrenti e formulerà le valutazioni relative a ciascun sub-criterio, attribuendo i rispettivi punteggi e le motivazioni finali relative ai criteri qualitativi, come riportato nel medesimo Allegato 1.

La Commissione di gara inizia la valutazione delle proposte tecniche dei concorrenti esaminando fino alla voce ID 2.2 della Proposta Tecnico Operativa e dei relativi allegati presentati.

La Commissione verifica che alla voce ID 2.1 "Rispetto del capitolato tecnico" tutti i concorrenti hanno dichiarato che la soluzione offerta è conforme a tutti i requisiti minimi e alle prescrizioni previste dal capitolato tecnico e si intende comprensiva delle migliori esprese in sede di offerta tecnica.

In vista della presentazione della DEMO funzionale la Commissione analizza gli indirizzi operativi da adottare per la valutazione dei vari scenari di cui all'Allegato D.

Il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 12:15, aggiornandola al giorno 10/12/2020.

Il giorno 10/12/2020 alle ore 9:05, si riunisce tramite la piattaforma "Zoom" la Commissione di gara per continuare le operazioni di valutazione delle proposte tecniche dei concorrenti.

La Commissione procede con la valutazione delle proposte tecniche dei concorrenti relativamente alle voci ID 2.3, 2.4, 2.5, 2.6.

Si procede poi con l'analisi della rispondenza delle proposte offerte dai concorrenti al Quadro esigenziale secondo il criterio V11, voce ID 3.10 della Proposta Tecnico Operativa.

Il Presidente sospende la seduta dalle ore 11.10 alle ore 11.25.

Alle ore 11.25 riprende la seduta.

Alle ore 12:05 il Presidente sospende la seduta aggiornandola al giorno 16/12/2020.

* * *

Il giorno 16/12/2020 alle ore 14:00, si riunisce tramite la piattaforma "Zoom" la Commissione di gara per continuare le operazioni di valutazione delle proposte tecniche dei concorrenti e riepilogare gli scenari oggetto di valutazione in vista delle DEMO funzionali.

La Commissione procede con la disamina della documentazione tecnica presentata dai concorrenti.

Alle ore 15:05 il Presidente sospende la seduta aggiornandola al giorno 17/12/2020.

* * *

Il giorno 17/12/2020 alle ore 9:00, si riunisce tramite la piattaforma "Zoom" la Commissione di gara, è altresì presente il concorrente 1) IDEA REAL ESTATE S.P.A. per presentare la DEMO funzionale.

Per l'azienda sono presenti:

Paolo Vari, Marcello Trucco, Claudio Marcopoli, Filippo Piraino, Alfredo Romeo, Andrea Amici, Giorgia Tudini, Davide Botto, Elia Barbieri, Lorenzo Zulian, Luigi Cesca, Niccolò Sala.

La Commissione, in accordo con il concorrente, procede con la registrazione della presentazione.

I partecipanti dichiarano di accettare il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento UE 2016/679 (Regolamento Generale sulla Protezione dei Dati) e del D.Lgs 196/2003 ed acconsentono al trattamento dati anche relativamente ai dati presenti nel software relativi ai clienti dell'impresa.

Si informa il concorrente che il consenso al trattamento dati e la richiesta di invio dei documenti identificativi e le deleghe alla presentazione dovranno essere inviate attraverso l'Area Comunicazione del Portale Appalti rispondendo alla richiesta inviata dall'Ente.

Il Presidente chiede ai partecipanti di seguire i vari punti indicati nella nell'Allegato D - DEMO funzionale relativamente ai vari scenari.

I vari partecipanti procedono con la presentazione.

Alle ore 14:08 il Presidente sospende la seduta aggiornandola alle ore 14:30.

La seduta riprende alle 14.35 il concorrente procede con l'illustrazione di punti relativi ai vari scenari.

Alle ore 16.47 il Presidente sospende la seduta aggiornandola al 18/12/2020.

* * *

Il giorno 18/12/2020 alle ore 9:00 si riunisce tramite la piattaforma "Zoom" la Commissione di gara, è altresì presente il concorrente 2) RTI FILIPPETTI S.P.A. - GI ONE S.P.A. per presentare la DEMO funzionale.

Per l'azienda FILIPPETTI S.P.A. sono presenti Lorenzo Nobili e Roberto Bagagli.

Per l'azienda GI ONE S.P.A. è presente Giovanni Della Torre.

La Commissione, in accordo con il concorrente, procede con la registrazione della presentazione.

I partecipanti dichiarano di accettare il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento UE 2016/679 (Regolamento Generale sulla Protezione dei Dati) e del DLgs 196/2003 ed acconsentono al trattamento dati anche relativamente ai dati presenti nel software relativi ai clienti dell'impresa.

Si informa il concorrente che il consenso al trattamento dati e la richiesta di invio dei documenti identificativi e le deleghe alla presentazione dovranno essere inviate attraverso l'Area Comunicazione del Portale Appalti rispondendo alla richiesta inviata dall'Ente.

Il Presidente chiede ai partecipanti di seguire i vari punti indicati nella nell'Allegato D - DEMO funzionale relativamente ai vari scenari.

I vari partecipanti procedono con la presentazione.

Alle ore 13.09 il Presidente sospende la seduta aggiornandola alle ore 13.40.

La seduta riprende alle ore 13.42 e il concorrente illustra i punti fino allo scenario n.10.

Alle ore 15:30 il Presidente sospende la seduta aggiornandola al 22/12/2020

* * *

Il giorno 22/12/2020 alle ore 9:30, si riunisce tramite la piattaforma "Zoom" la Commissione di gara per continuare le operazioni di valutazione delle proposte tecniche dei concorrenti.

La Commissione procede con la scrittura delle motivazioni e l'attribuzione dei relativi punteggi per ciascuno degli scenari oggetto della DEMO, previsti dai criteri di valutazione dal V0 al V10.

La seduta viene sospesa alle ore 11.20, il Presidente la aggiorna al giorno 14/01/2021.

* * *

Il giorno 14/01/2021 alle ore 9:19, si riunisce tramite la piattaforma "Zoom" la Commissione di gara per continuare le operazioni di valutazione delle proposte tecniche dei concorrenti.

La Commissione riprende e procede con la scrittura delle motivazioni e l'attribuzione dei relativi punteggi riferiti ai vari scenari oggetto della DEMO, previsti dai criteri di valutazione dal V0 al V10.

Alle ore 10.38 il Presidente sospende la seduta.

La seduta riprende alle ore 10.54.

Si procede con la formulazione delle motivazioni e l'attribuzione dei punteggi relativamente ai vari scenari oggetto della DEMO.

La seduta viene sospesa alle ore 12:00, il Presidente la aggiorna al giorno 20/01/2021.

* * *

Il giorno 20/01/2021 alle ore 9:14, si riunisce tramite la piattaforma "Zoom" la Commissione di gara per continuare le operazioni di valutazione delle proposte tecniche dei concorrenti.

Alle ore 11.17 il Presidente sospende la seduta.

La seduta riprende alle ore 11.30.

La Commissione completa la scrittura delle motivazioni e l'attribuzione dei punteggi relativamente ai vari scenari oggetto della DEMO, previsti dai criteri di valutazione dal V0 al V10.

La seduta viene sospesa alle ore 13:08, il Presidente la aggiorna al giorno 21/01/2021.

* * *

Il giorno 21/01/2021 alle ore 9:09, si riunisce tramite la piattaforma "Zoom" la Commissione di gara per continuare le operazioni di valutazione delle proposte tecniche dei concorrenti.

Si procede con la verifica delle offerte tecniche, la formulazione delle motivazioni e l'attribuzione dei punteggi in merito al criterio di valutazione V11 relativo all'ottemperanza della soluzione offerta al quadro esigenziale, con riferimento alle informazioni presenti nella proposta tecnico operativa, alla voce ID 3.10 e successive.

Alle ore 11.16 il Presidente sospende la seduta.

La seduta riprende alle ore 11.26.

La Commissione procede con la formulazione delle motivazioni e l'attribuzione dei punteggi relativamente al criterio di valutazione V11 relativo all'ottemperanza della soluzione offerta al quadro esigenziale, con riferimento alle informazioni presenti nella proposta tecnico operativa, alla voce ID 3.10 e successive.

La seduta viene sospesa alle ore 13:09, il Presidente la aggiorna al giorno 26/01/2021.

* * *

Il giorno 26/01/2021 alle ore 9:10, si riunisce tramite la piattaforma "Zoom" la Commissione di gara per continuare le operazioni di valutazione delle proposte tecniche dei concorrenti. In apertura il Presidente attesta la presenza di tutti i componenti, riscontrando la più che soddisfacente connessione informativa, che permette il regolare svolgimento delle valutazioni di gara.

Si procede quindi con la verifica delle offerte tecniche, la formulazione delle motivazioni e l'attribuzione dei punteggi relativamente al criterio di valutazione V11, per la parte non esaminata nella precedente riunione, relativo all'ottemperanza della soluzione offerta al quadro esigenziale, con riferimento alle informazioni presenti nella proposta tecnico operativa, alla voce ID 3.10 e successive.

Alle ore 10.20 il Presidente sospende la seduta.

La seduta riprende alle ore 11:15.

La Commissione procede con la verifica delle offerte tecniche e la formulazione delle motivazioni, nonché all'attribuzione dei punteggi tecnici per i criteri dal V12 al V20. La seduta viene sospesa alle ore 12:00, il Presidente la aggiorna al giorno 28/01/2021

* * *

Il giorno 28/01/2021 alle ore 9:06, si riunisce tramite la piattaforma "Zoom" la Commissione di gara per continuare le operazioni di valutazione delle proposte tecniche dei concorrenti. Si procede quindi con la formulazione finale delle motivazioni e l'attribuzione dei punteggi relativamente ai criteri dal V12 al V20.

Alle ore 10.00 il Presidente sospende la seduta.

La seduta riprende alle ore 10.35.

La Commissione procede con la formulazione delle motivazioni e all'attribuzione dei punteggi tecnici per i criteri dal V12 al V20.

La Commissione calcola i punteggi totali ottenuti nei vari criteri di valutazione dell'offerta tecnica, riepilogati nell'Allegato n. 1, per determinare il totale complessivo ottenuto da ciascun concorrente.

La Commissione rileva che entrambi i concorrenti superano le due soglie di sbarramento previste, la prima pari a 28 punti e riferita ai soli criteri di valutazione dal V0 al V10, la seconda pari a 52 punti e relativa al punteggio tecnico complessivo ottenuto per tutti i criteri di valutazione, ai sensi dell'art. 17 comma 5 del Disciplinare di gara.

Si riepilogano quindi le risultanze complessive:

Concorrente	Soglia sbarramento criteri V0-V10	Punteggio Tecnico Ottenuto
IDEA REAL ESTATE S.P.A.	28,24	55,58
RTI FILIPPETTI S.P.A. - GI ONE S.P.A	31,96	65,85

Alle ore 11:40 il Presidente dichiara chiusa la seduta e rinvia la riunione al giorno 02/02/2021 ore 14:15 per procedere con l'apertura delle offerte economiche presentate dai concorrenti ammessi alla fase successiva, che risultano essere i seguenti:

N.	Concorrente
1	IDEA REAL ESTATE S.P.A.
2	RTI FILIPPETTI S.P.A. - GI ONE S.P.A

Il presente verbale è composto da 11 (undici) facciate, escluso allegati. Si procede a raccogliere la firma digitale dei componenti della Commissione e del Segretario verbalizzante.

Letto, approvato e sottoscritto.

F.to digitalmente Ing. Andrea Baraldo _____

F.to digitalmente Ing. Laura Dal Monte _____

F.to digitalmente Ing. Samantha Graci _____

F.to digitalmente Ing. Emanuele Pegoraro _____

F.to digitalmente Dott. Gianni Infante _____

F.to digitalmente Ing. Stefano Paluan _____