

AMMINISTRAZIONE CENTRALE
AREA PATRIMONIO, APPROVVIGIONAMENTI
E LOGISTICA
UFFICIO GARE

1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

OGGETTO: Gara europea a procedura aperta telematica in n. 2 (due) lotti per l'affidamento dei servizi al pubblico per la fruizione dei Siti culturali e naturalistici e dei servizi di informazione e prenotazione dell'Università di Padova:

Lotto 1: Servizi di biglietteria, di supporto alle vendite negli store di Ateneo, di visita, di supporto alla gestione e assistenza agli eventi, di sorveglianza e assistenza al pubblico, di presidio e accoglienza nei Siti Orto botanico, Villa Parco Bolasco, Palazzo Bo, Palazzo Liviano. Codice CIG: 8251058C73;

Lotto 2: Servizi di Contact centre dell'Università, Centro unico di prenotazione relativo ai Siti Orto botanico, Villa Parco Bolasco, Palazzo Bo, Palazzo Liviano e servizio di informazione al pubblico web e social. Codice CIG: 8251087464.

VERBALE DI GARA n. 2

Il giorno 22/09/2020 la Commissione Giudicatrice nominata con decreto del Direttore Generale Rep. n. 2865/2020 - Prot. n. 380809 del 2/09/2020, stanti le disposizioni adottate dall'Ente con la circolare del Direttore Generale del 09/09/2020 Rep. 16/2020 recante "Autorizzazioni al lavoro agile dal 15 settembre 2020 al 31 dicembre 2020" e vista l'impossibilità di riunirsi in una delle sedi dell'Amministrazione Centrale dell'Università degli Studi di Padova, si riunisce in seduta pubblica telematica utilizzando l'applicazione del software per videoconferenze "Zoom" alle ore 11:30 anziché alle ore 11:15, come previsto e comunicato tramite avviso pubblico, per momentanea sospensione del Portale Appalti a causa di un aggiornamento.

La Commissione risulta così composta:

- Dott.ssa Gioia Grigolin, presidente;
- Prof.ssa Barbara Baldan, componente;
- Dott.ssa Maria Barbara Liccardi, componente;

sono presenti, altresì, la Dott.ssa Irene Bertazzo, quale segretario verbalizzante e la Dott.ssa Anna Carraro, quale segretario verbalizzante supplente.

Premesso che:

- come risulta dal verbale di gara n. 1 nelle sedute del 10/07/2020, 30/07/2020 e 2/09/2020, il Seggio di gara:
 - ha provveduto all'apertura delle buste amministrative telematiche, ammettendo al prosieguo della gara i concorrenti la cui documentazione risultava conforme alle disposizioni di gara,
 - ha attivato le procedure di soccorso istruttorio per gli ulteriori concorrenti,
 - ha controllato la documentazione integrativa pervenuta in esito all'espletamento delle procedure di soccorso istruttorio ed ha ammesso i restanti concorrenti alla prosecuzione della procedura;
- tutti i concorrenti, per i relativi Lotti di partecipazione risultano ammessi alla fase della valutazione delle offerte tecniche presentate;
- in data 21/09/2020, l'Ufficio Gare ha pubblicato sul Portale Appalti e all'indirizzo internet <https://apex.cca.unipd.it/pls/apex/f?p=394:10> la data e l'ora della seduta della Commissione Giudicatrice per l'esame delle buste Tecniche pervenute tramite il Portale Appalti,

Ciò premesso

In apertura la Presidente attesta la presenza di tutti i componenti, riscontrando la più che soddisfacente connessione informatica, che permette il regolare svolgimento della gara.

Convalidata l'ammissione alla fase successiva della procedura di tutti i concorrenti sul Portale Appalti, la Commissione Giudicatrice inizia i lavori alle ore 11:40 e procede al download della documentazione tecnica presentata tramite il Portale dai seguenti operatori economici per i relativi Lotti di partecipazione:

LOTTO 1	CONCORRENTE
	CONSORZIO STABILE PRIMO NOMINE (con consorziate esecutrici: PALACYOS Y MUSEOS, TIQUETEO SPAIN, COOPERATIVA DOMINA, ASTER - ARCHEOLOGIA STORIA E TERRITORIO)
	REAR Società Cooperativa
	RTI costituendo con SOCIETA' COOPERATIVA CULTURE (mandataria) – COOPERATIVA SOCIALE TERRA (mandante)

LOTTO 2	CONCORRENTE
	COOPERATIVA SOCIALE TERRA
	NETWORK CONTACTS S.r.l.

Alle ore 12:40, completate le predette operazioni, la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata per l'esame e conseguente valutazione delle proposte tecniche dei concorrenti.

La Presidente illustra alle componenti della Commissione i criteri di valutazione previsti nell'art. 17 del Disciplinare di gara e qui di seguito riportati.

Per il LOTTO 1:

Numero	Criterio	Punteggio Max
1	SOLUZIONE PROGETTUALE PER L'EROGAZIONE DEI SERVIZI	35
2	QUALITA' DELLE RISORSE DEDICATE AI SERVIZI	27
3	QUALIFICAZIONE DEL CONTRAENTE	5
4	MIGLIORIE NELL'ORGANIZZAZIONE DEI SERVIZI	3
TOTALE		70

Il Macrocriterio 1 (tecnico-qualitativo - QL) SOLUZIONE PROGETTUALE PER L'EROGAZIONE DEI SERVIZI sarà valutato sulla base dei seguenti sub-criteri:

1 - SOLUZIONE PROGETTUALE PER L'EROGAZIONE DEI SERVIZI					Punteggio Max
1.A	Efficienza e adeguatezza della proposta di erogazione dei servizi al pubblico	1.A.1. Soluzioni organizzative e gestionali proposte per garantire qualità ed efficienza nell'erogazione dei servizi, con valutazione del grado e delle modalità di copertura garantite per i singoli servizi e della capacità di gestione di situazioni impreviste	10	QL	20
		1.A.2. Grado di integrazione, flessibilità e sinergia garantita tra i diversi Siti nell'erogazione dei servizi	5	QL	



		1.A.3. Completezza e coerenza della proposta	5	QL	
1.B	Efficienza e adeguatezza della proposta relativa ai servizi di visita	1.B.1. Innovatività, originalità, correttezza metodologica e scientifica dei contenuti e delle modalità di erogazione dei percorsi tematici di visita	5	QL	10
		1.B.2. Qualità progettuale dell'attività di ideazione e realizzazione dei percorsi di audioguida: metodologia, innovazione, originalità della narrazione proposta, facilità di aggiornamento	5	QL	
1.C	Interventi per la promozione della visita ai Siti culturali dell'Università di Padova: qualità degli strumenti proposti e del piano di comunicazione e promozione			QL	5
TOTALE					35

Il Macro criterio 2 (tecnico-qualitativo/quantitativo – QL/QN) QUALITA' DELLE RISORSE DEDICATE AI SERVIZI sarà valutato sulla base dei seguenti sub-criteri:

2 - QUALITA' DELLE RISORSE DEDICATE AI SERVIZI					Punteggio Max
2.A	Curriculum vitae del Responsabile per i servizi, con particolare riferimento a profilo, specializzazione e competenza specifica			QL	5
2.B	Curricula vitae dei tre Referenti Operativi, con particolare riferimento a profilo, specializzazione e competenza specifica			QL	3
2.C	Profili professionali degli operatori impiegati	2.C.1. Qualità e coerenza dei profili professionali in relazione ai servizi di biglietteria, supporto alle vendite, sorveglianza e assistenza al pubblico, presidio e accoglienza, supporto alla gestione degli eventi	7	QL	14
		2.C.2. Qualità e coerenza dei profili professionali in relazione al servizio di visita guidata con particolare riferimento a competenza e grado di esperienza in servizi di analoga natura in ambito naturalistico e/o culturale.	7	QL	
2.D	2.D. Livello di conoscenza specifica delle lingue attestata tramite autocertificazione secondo la classificazione del quadro comune europeo di riferimento per le lingue				5 così ripartiti:
	2.D.1. Conoscenza della lingua inglese (+0,10 punti per risorsa dedicata almeno con livello B2; +0,15 punti per risorsa dedicata almeno con livello C1 o C2)			QN	1
	2.D.2. Conoscenza della lingua francese (+0,10 punti per risorsa dedicata almeno con livello B2; +0,15 punti per risorsa dedicata almeno con livello C1 o C2)			QN	1
	2.D.3. Conoscenza della lingua tedesca (+0,10 punti per risorsa dedicata almeno con livello B2; +0,15 punti per risorsa dedicata almeno con livello C1 o C2)			QN	1
	2.D.4. Conoscenza della lingua spagnola (+0,10 punti per risorsa dedicata almeno con livello B2; +0,15 punti per risorsa dedicata almeno con livello C1 o C2)			QN	1
	2.D.5. Conoscenza di altre lingue (+0,10 punti per risorsa dedicata almeno con livello B2; +0,15 punti per risorsa dedicata almeno con livello C1 o C2)			QN	1





TOTALE		27
--------	--	----

Il Macro criterio 3 (tecnico-qualitativo - QL) QUALIFICAZIONE DEL CONTRAENTE sarà valutato sulla base dei seguenti sub-criteri:

3 - QUALIFICAZIONE DEL CONTRAENTE			Punteggio Max
3.A	Coerenza del profilo aziendale in relazione ai servizi oggetto di gara, con valutazione della qualità delle esperienze pregresse in ambito museale presentate dal Concorrente	QL	5
TOTALE			5

Il Macro criterio 4 (tecnico-qualitativo - QL) MIGLIORIE NELL'ORGANIZZAZIONE DEI SERVIZI sarà valutato sulla base dei seguenti sub-criteri:

4 - MIGLIORIE NELL'ORGANIZZAZIONE DEI SERVIZI		QL	Punteggio Max
4.A	Proposte di ulteriori migliorie, in termini di misure organizzative e/o di strumentazione e/o di servizi, rispetto a quanto specificato nel Capitolato, che il concorrente si impegna a mettere in opera per meglio rispondere agli obiettivi dell'Appalto. Le proposte non dovranno comportare oneri aggiuntivi per l'Ente	QL	3
TOTALE			3

Per il LOTTO 2:

Numero	Criterio	Punteggio Max
1	SOLUZIONE PROGETTUALE PER L'EROGAZIONE DEI SERVIZI	35
2	QUALITA' DELLE RISORSE DEDICATE AI SERVIZI	27
3	QUALIFICAZIONE DEL CONTRAENTE	5
4	MIGLIORIE NELL'ORGANIZZAZIONE DEI SERVIZI	3
TOTALE		70

Il Macro criterio 1 (tecnico-qualitativo - QL) SOLUZIONE PROGETTUALE PER L'EROGAZIONE DEI SERVIZI sarà valutato sulla base dei seguenti sub-criteri:

1 - SOLUZIONE PROGETTUALE PER L'EROGAZIONE DEI SERVIZI					Punteggio Max
1.A	Efficienza e adeguatezza della proposta di erogazione dei servizi di Contact centre e centro unico di prenotazione	1.A.1. Soluzioni organizzative e gestionali per il Contact centre dirette a garantire qualità, efficienza e sinergia nell'erogazione dei servizi, con valutazione del grado e delle modalità di copertura garantite e della capacità di gestione di situazioni impreviste che richiedono interventi urgenti (aumento del carico di lavoro, gestione di picchi di attività e/o eventi non preventivabili)	15	QL	30
		1.A.2.Soluzioni organizzative e gestionali per il Centro unico di prenotazione dirette a garantire qualità ed efficienza nell'erogazione del servizio di prenotazione dei servizi di visita e didattici dei Siti culturali	10	QL	




		1.A.3. Strumenti e attività previste dal Concorrente pe le attività di customer care e customer satisfaction	5	QL	
1.B	Metodologia e organizzazione del lavoro nella gestione del servizio di informazione al pubblico web e social			QL	5
TOTALE					35

Il Macro criterio 2 (tecnico-qualitativo/quantitativo – QL/QN) QUALITA' DELLE RISORSE DEDICATE AI SERVIZI sarà valutato sulla base dei seguenti sub-criteri:

2 - QUALITA' DELLE RISORSE DEDICATE AI SERVIZI					Punteggio Max
2.A	Curriculum vitae del Responsabile per i servizi, con particolare riferimento a profilo, specializzazione e competenza specifica			QL	5
2.B	Profili professionali degli operatori impiegati	2.B.1. Qualità e coerenza di tutti i profili professionali presentati rispetto ai servizi di Contact centre e Centro unico di prenotazione nei quali andranno ad operare, con particolare riferimento a competenze e grado di esperienza in servizi analoghi	12	QL	17
		2.B.2. Qualità e coerenza dei profili professionali presentati per il servizio di informazione al pubblico web e social, con valutazione delle specifiche esperienze e competenze nel settore	5	QL	
2.C	Livello di conoscenza specifica delle lingue attestata tramite auto certificazione secondo la classificazione del quadro comune europeo di riferimento per le lingue			QN	5 così ripartiti:
	2.c.1. Conoscenza della lingua inglese (+0,10 punti per risorsa dedicata almeno con livello B2; +0,15 punti per risorsa dedicata almeno con livello C1 o C2)			QN	1
	2.c.2. Conoscenza della lingua francese (+0,10 punti per risorsa dedicata almeno con livello B2; +0,15 punti per risorsa dedicata almeno con livello C1 o C2)			QN	1
	2.c.3. Conoscenza della lingua tedesca (+0,10 punti per risorsa dedicata almeno con livello B2; +0,15 punti per risorsa dedicata almeno con livello C1 o C2)			QN	1
	2.c.4. Conoscenza della lingua spagnola (+0,10 punti per risorsa dedicata almeno con livello B2; +0,15 punti per risorsa dedicata almeno con livello C1 o C2)			QN	1
	2.c.5. Conoscenza di altre lingue (+0,10 punti per risorsa dedicata almeno con livello B2; +0,15 punti per risorsa dedicata almeno con livello C1 o C2)			QN	1
TOTALE					27

Il Macro criterio 3 (tecnico-qualitativo - QL) QUALIFICAZIONE DEL CONTRAENTE sarà valutato sulla base dei seguenti sub-criteri:

3 - QUALIFICAZIONE DEL CONTRAENTE		Punteggio Max
3.A	Coerenza del profilo aziendale in relazione ai servizi oggetto di gara, con valutazione della qualità delle esperienze pregresse nell'ambito specifico delle attività oggetto di gara presentate dal Concorrente	5
TOTALE		5

Il Macro criterio 4 (tecnico-qualitativo - QL) MIGLIORIE NELL'ORGANIZZAZIONE DEI SERVIZI sarà valutato sulla base dei seguenti sub-criteri:





4 - MIGLIORIE NELL'ORGANIZZAZIONE DEI SERVIZI		Punteggio Max
4.A	Proposte di ulteriori migliorie, in termini di misure organizzative e/o di strumentazione e/o di servizi, rispetto a quanto specificato nel Capitolato, che il concorrente si impegna a mettere in opera per meglio rispondere agli obiettivi dell'Appalto. Le proposte non dovranno comportare oneri aggiuntivi per l'Ente	3
TOTALE		3

Per la valutazione delle proposte dei concorrenti, in relazione ai criteri sopra indicati, sarà applicato il seguente metodo.

a) per i criteri tecnico-quantitativi (QN):

In merito ai criteri tecnico-quantitativi (QN), suddivisi in sub-criteri, si procederà ad attribuire i punteggi in base al seguente procedimento:

- a.1) La Commissione giudicatrice attribuirà a ciascun Concorrente i-esimo, per ogni sub-criterio j previsto, il punteggio che potrà variare da 0 fino al valore massimo attribuibile al singolo sub-criterio j;
- a.2) I punteggi ottenuti dal concorrente i-esimo nei vari sub-criteri j verranno sommati per determinare il totale ottenuto per il criterio tecnico-quantitativo k, in base alla seguente formula:

$$Pi_{k(QN)} = \sum_{j=1}^n Pi_{subj(QN)}$$

Dove:

$Pi_{k(QN)}$ = punteggio ottenuto dal Concorrente i-esimo nel criterio quantitativo k;

$Pi_{subj(QN)}$ = punteggio ottenuto dal Concorrente i-esimo nel sub-criterio quantitativo j;

n = numero dei sub-criteri quantitativi contenuti nel criterio k

Nel caso in cui non siano stati definitivi i singoli sub-criteri, il punteggio ottenuto dal Concorrente i-esimo nel criterio quantitativo k corrisponde al punteggio assegnato dalla Commissione a quel criterio.

b) per i criteri tecnico-qualitativi (QL)

In merito ai criteri tecnico-qualitativi (QL), suddivisi in sub-criteri, si procederà ad attribuire i punteggi in base al seguente procedimento:

- b.1) La Commissione giudicatrice attribuirà a ciascun concorrente i-esimo, per ogni sub-criterio t previsto, il punteggio discrezionale M_{it} , assegnando un coefficiente compreso tra 0 ed 1, espresso in valori centesimali, rispettando le valutazioni previste dalla seguente tabella:

ottimo	da 0,81 a 1,00
Distinto	da 0,61 a 0,80
Buono	da 0,41 a 0,60;
discreto	da 0,21 a 0,40;
sufficiente	da 0,01 a 0,20
Insufficiente	0,00

- b.2) Per ogni partecipante i-esimo e per ogni sub-criterio t, si ottiene così un valore assegnato dalla Commissione (M_{it});




b.3) Il punteggio ottenuto dal singolo concorrente i-esimo nei vari sub-criteri t viene determinato secondo la seguente formula:

$$Pi_{subt(QL)} = Mit \cdot Pmax_{subt}$$

Dove:

$Pi_{subt(QL)}$ = punteggio ottenuto dal Concorrente i-esimo per il sub-criterio qualitativo t;

Mit = valore del punteggio attribuito dalla Commissione al Concorrente i-esimo nel sub-criterio t;

$Pmax_{subt}$ = punteggio massimo attribuibile al sub-criterio t ed indicato nell'ultima colonna della tabella relativa ai Macro criteri;

b.4) I punteggi ottenuti da ogni concorrente i-esimo nei vari sub-criteri t vengono quindi sommati per determinare il totale ottenuto per il criterio tecnico-qualitativo h, in base alla seguente formula:

$$Pi_{h(QL)} = \sum_{t=1}^r Pi_{subt(QL)}$$

Dove:

$Pi_{h(QL)}$ = punteggio ottenuto dal Concorrente i-esimo nel criterio qualitativo h;

$Pi_{subt(QL)}$ = punteggio ottenuto dal Concorrente i-esimo nel sub-criterio qualitativo t;

r = numero sub-criteri qualitativi contenuti nel criterio h

Nel caso in cui non siano stati definiti i singoli sub-criteri, il punteggio ottenuto dal Concorrente i-esimo nel criterio qualitativo h viene calcolato come segue:

$$Pi_{h(QL)} = Mih \cdot Pmax_h$$

$Pi_{h(QL)}$ = punteggio ottenuto dal Concorrente i-esimo per il criterio qualitativo h;

Mih = valore del punteggio attribuito dalla Commissione al Concorrente i-esimo nel criterio h;

$Pmax_h$ = punteggio massimo attribuibile al criterio h ed indicato nell'ultima colonna della tabella relativa ai Macro criteri;

La somma dei punteggi tecnici ottenuti dai criteri di valutazione [tecnico-quantitativi (QN) + tecnico-qualitativo (QL)] determina il punteggio complessivo per ciascun concorrente.

La Presidente evidenzia, inoltre, che saranno ritenuti idonei ed ammessi al prosieguo della gara i soli operatori economici che avranno ottenuto un punteggio complessivo, relativamente al Valore Tecnico, prima della riparametrazione prevista dall'art. 17, comma 6, del Disciplinare di gara, pari ad almeno 42 punti, sia relativamente al LOTTO 1 che relativamente al LOTTO 2.

Successivamente, la Presidente illustra le risposte alle richieste di chiarimenti pervenute nel corso della pubblicazione della gara, utili ai fini dell'interpretazione dei criteri di valutazione sopra riportati.

La Commissione prende atto di quanto precisato e procede all'analisi delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, iniziando dal LOTTO 1.

Alle ore 12:35 la Presidente sospende i lavori della Commissione e rinvia la seduta al giorno 5/10/2020, ore 15:30, per continuare con la valutazione delle offerte tecniche con riferimento ai criteri di aggiudicazione previsti dal Disciplinare.



Il giorno 5/10/2020 alle 15:30 si riunisce, tramite la piattaforma "Zoom", la Commissione di gara, per continuare le valutazioni delle proposte tecniche dei concorrenti, relativamente al LOTTO 1.

In apertura la Presidente attesta la presenza di tutti i componenti, riscontrando la più che soddisfacente connessione informatica, che permette il regolare svolgimento delle valutazioni di gara.

La Commissione, ai fini dell'attribuzione dei punteggi e del calcolo della somma degli stessi secondo quanto previsto dall'art. 17 del Disciplinare di gara, si avvale del foglio di calcolo allegato al presente verbale in formato .pdf (Allegato 1). Pertanto, la Commissione procede con l'esame delle singole offerte presentate dai concorrenti per il LOTTO 1 al fine di formulare le valutazioni relative a ciascun sub-criterio, attribuire i rispettivi punteggi e le specifiche motivazioni, come riportato nel medesimo Allegato 1.

La Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 16:15, aggiornandola al giorno 13/10/2020, ore 14:30.

Il giorno 13/10/2020 dalle 14:30 si riunisce, tramite la piattaforma "Zoom", la Commissione di gara, per continuare le valutazioni delle proposte tecniche dei concorrenti, relativamente al LOTTO 1, utilizzando, sia per le motivazioni che per l'attribuzione dei punteggi, il foglio excel allegato al presente verbale (Allegato 1).

La Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 16:45, aggiornandola al giorno 20/10/2020, ore 14:30.

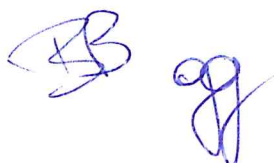
Il giorno 20/10/2020 dalle 14:30 si riunisce, tramite la piattaforma "Zoom", la Commissione di gara, per proseguire ed approfondire ulteriormente le valutazioni delle proposte tecniche dei concorrenti, relativamente al LOTTO 1, utilizzando, anche per le motivazioni, il foglio in formato excel allegato al presente verbale (Allegato 1).

La Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 16:35, aggiornandola al giorno 4/11/2020, ore 09:30.

Il giorno 4/11/2020 dalle 9:30 si riunisce, tramite la piattaforma "Zoom", la Commissione di gara, per concludere le valutazioni delle proposte tecniche dei concorrenti, relativamente al LOTTO 1.

La Commissione completa le valutazioni relative ai sub-criterio non ancora valutati, attribuisce i rispettivi punteggi e motivazioni, come riportato nel foglio di calcolo allegato al presente verbale in formato .pdf (Allegato 1).

La Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 11:10, aggiornandola al giorno 13/11/2020, ore 14:30 per iniziare la valutazione delle singole offerte presentate dai concorrenti per il LOTTO 2.



Il giorno 13/11/2020 dalle 14:30 si riunisce, tramite la piattaforma "Zoom", la Commissione di gara, per iniziare le valutazioni delle proposte tecniche dei concorrenti, relativamente al LOTTO 2.

In apertura la Presidente attesta la presenza di tutti i componenti, riscontrando la più che soddisfacente connessione informatica, che permette il regolare svolgimento delle valutazioni di gara.

La Commissione procede, quindi, con l'esame delle singole offerte presentate dai concorrenti per il LOTTO 2, al fine di formulare le valutazioni relative a ciascun sub-criterio, attribuendo i rispettivi punteggi e le motivazioni finali, riportati nel foglio excel allegato al presente verbale (Allegato 2).

La Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 16:40, aggiornandola al giorno 24/11/2020, ore 15:30.

* * *

Il giorno 24/11/2020 alle ore 15:30 si riunisce, tramite la piattaforma "Zoom", la Commissione di gara per continuare le valutazioni delle proposte tecniche dei concorrenti, relativamente al LOTTO 2, utilizzando, sia per l'attribuzione dei punteggi che per la verbalizzazione delle motivazioni, il foglio excel allegato al presente verbale (Allegato 2).

La Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 17:25, aggiornandola al giorno 25/11/2020, ore 9:30.

* * * *

Il giorno 25/11/2020 dalle 9:30 si riunisce, tramite la piattaforma "Zoom", la Commissione di gara per continuare le valutazioni delle proposte tecniche dei concorrenti, relativamente al LOTTO 2 e formula le valutazioni relative a ciascun sub-criterio, attribuendo i rispettivi punteggi e le motivazioni finali, come riportato nel foglio di calcolo allegato al presente verbale in formato .pdf (Allegato 2).

Alle ore 11:15 il Presidente sospende la seduta, aggiornandola al giorno 30/11/2020, ore 13:30.


* * * *

Il giorno 30/11/2020 alle 13:30 si riunisce tramite la piattaforma "Zoom" la Commissione di gara per riepilogare le valutazioni delle proposte tecniche dei concorrenti.

La Commissione verifica i punteggi ottenuti da ogni concorrente nei vari sub-criteri, riepilogati nell'Allegato n. 1, relativamente al lotto 1, e nell'Allegato n. 2, relativamente al Lotto di partecipazione n. 2, per determinare il totale ottenuto da ciascuno, secondo quanto riportato nelle seguenti tabelle, in riferimento ad entrambi i lotti:

LOTTO 1

CONCORRENTE		PUNTI TOTALI
1.	CONSORZIO STABILE PRIMO NOMINE	31,90
2.	REAR SOCIETA' COOPERATIVA	42,15
3.	RTI SOCIETA' COOPERATIVA CULTURE – COOPERATIVA SOCIALE TERRA	57,80



La Commissione constata che il concorrente identificato con il n. 1, Consorzio Stabile Primo Nomine, non raggiunge la soglia minima di sbarramento pari a 42 punti, prevista dal Disciplinare di Gara all'art. 17 comma 5 e, pertanto, viene escluso dal prosieguo della gara.

LOTTO 2:

CONCORRENTE		PUNTI TOTALI
1.	COOPERATIVA SOCIALE TERRA	60,22
2.	NETWORK CONTACTS S.r.l.	42,15

Entrambi i concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento, pertanto sono ammessi al prosieguo della gara. Alle ore 14:15 la Presidente dichiara chiusa la seduta e rinvia la riunione al giorno 4/12/2020, ore 14:00, per procedere con l'apertura delle offerte economiche presentate dai concorrenti ammessi alla fase successiva della procedura, che risultano essere i seguenti, per i relativi lotti di partecipazione:

LOTTO 1

- REAR SOCIETA' COOPERATIVA
- RTI SOCIETA' COOPERATIVA CULTURE – COOPERATIVA SOCIALE TERRA

LOTTO 2

- COOPERATIVA SOCIALE TERRA
- NETWORK CONTACTS S.r.l.

Il presente verbale è composto da n. 10 (dieci) facciate e n. 2 (due) allegati.

Dello stesso viene data integrale lettura.

Letto, approvato e sottoscritto.

Dott.ssa Gioia Grigolin

Prof.ssa Barbara Baldan

Dott.ssa Maria Barbara Liccardi

Dott.ssa Irene Bertazzo

