

Rep. n. 1846/2020 - Prot. n. 433939/2020

**OGGETTO: Accordo quadro triennale per la fornitura e allestimento di attrezzature e apparati audio-video, comprensivo di servizi accessori per le sedi dell'Università degli Studi Padova. Codice CIG: 83811675CD**

### VERBALE DI GARA n. 1

Il giorno 27/10/2020 alle ore 11:00 il Seggio di gara, stanti le disposizioni adottate dall'Ente a seguito del DPCM 11 marzo 2020 entrato in vigore il 12 marzo 2020 e vista l'impossibilità di riunirsi in una delle sedi dell'amministrazione centrale dell'Università degli Studi di Padova, si riunisce in seduta pubblica telematica utilizzando l'applicazione del software per videoconferenze "Zoom".

Il Seggio di gara risulta così composto:

- Dott.ssa Irene Bertazzo, direttrice dell'Ufficio Gare;
- Dott.ssa Monica Gambaro, afferente all'Ufficio Gare.
- Dott.ssa Anna Carraro, afferente all'Ufficio Gare.

Mediante il collegamento "Zoom" i componenti del Seggio di gara sono in grado di visualizzare contestualmente le schermate del Portale Appalti attraverso il quale vengono effettuate le operazioni di gara nonché di interagire reciprocamente.

#### Premesso che:

- con decreto del Direttore Generale Rep. n. 2485/2020 - Prot. n. 344577 del 21/07/2020, è stato autorizzato l'avvio di una procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 per la conclusione di un accordo quadro triennale per la fornitura e allestimento di attrezzature e apparati audio-video, comprensivo di servizi accessori per le sedi dell'Università degli Studi di Padova, con applicazione del criterio del prezzo più basso, ai sensi dell'art. 95, comma 4 del D.Lgs. n. 50/2016 ed è stata approvata la documentazione di gara;
- il Bando di gara è stato pubblicato in data 24/07/2020 nella Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea e in data 29/07/2020 nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana nonché sui quotidiani locali Il Gazzettino di Padova e Il Mattino di Padova, sui quotidiani nazionali La Repubblica e Il Messaggero, sul Portale Appalti e nella sezione Bandi di Gara e Contratti dell'Università di Padova, con scadenza del termine per la presentazione delle offerte in data 23/09/2020;
- con decreto del Direttore Generale Rep. n. 3015/2020 - Prot. n. 393222 del 17/09/2020:
  - è stato modificato l'art. 3.4, lett. b), del disciplinare di gara come di seguito indicato: "la presenza, in qualità di dipendente o consulente dell'operatore economico o di mandante (in caso di RTI costituito o costituendo) di n. 1 Progettista di impianti audio video in possesso di certificazione CTS (internazionale) by AVIXA da almeno 10 anni..." richiedendo soltanto il possesso della citata certificazione CTS by AVIXA "in corso di validità" consentendo in tal modo la possibilità di impiegare profili anche junior presenti nel contesto europeo;
  - è stato approvato il novato Disciplinare di Gara;
  - è stato prorogato il termine per la presentazione delle offerte di ulteriori 15 (quindici) giorni dalla data di sottoscrizione del decreto stesso, al fine di consentire la maggiore partecipazione possibile alla procedura di gara in oggetto;
- la rettifica al Bando di gara è stata pubblicata in data 23/09/2020 nella Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea e in data 25/09/2020 nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana nonché sul Portale Appalti e nella sezione Bandi di Gara e Contratti dell'Università di Padova, con indicazione dei nuovi termini per la presentazione delle offerte e richiesta di chiarimenti come di seguito indicato:
  - termine di scadenza per la presentazione delle offerte: prorogato al giorno 2 ottobre 2020 - ore 14:00;



- prima seduta telematica di apertura delle buste amministrative: spostata al 2 ottobre 2020 - ore 15:00;
- termine di scadenza per la richiesta di chiarimenti: spostato al giorno 24 settembre 2020;
- termine per la risposta a tutte le richieste di chiarimenti presentate in tempo utile dai concorrenti: spostato al giorno 25 settembre 2020;

**Viste:**

- le FAQ e le comunicazioni del 21/09/2020 e del 25/09/2020 che integrano la documentazione di gara, pubblicate nel Portale Appalti e all'indirizzo internet <https://apex.cca.unipd.it/pls/apex/f?p=394:10;>
- la comunicazione pubblicata in data 29/09/2020 nel Portale Appalti e all'indirizzo internet <https://apex.cca.unipd.it/pls/apex/f?p=394:10> di spostamento della prima seduta telematica di gara per l'apertura della "Busta Amministrativa" dei concorrenti in data 27 ottobre 2020 - ore 11:00.

**Accertato** che entro il nuovo termine di scadenza del 2/10/2020, sono pervenute tramite il Portale Appalti n. 3 (tre) offerte da parte dei seguenti operatori economici, nell'ordine di seguito indicato:

- 3P Technologies S.r.l. - Prot. n. 412673 del 02/10/2020;
- Mosaico S.r.l. - Prot. n. 412952 del 02/10/2020;
- Impianti S.p.A. - Prot. n. 413020 del 02/10/2020;

**Ciò premesso**

Il Seggio di gara procede ad avviare la fase di valutazione della documentazione amministrativa con il download dal Portale Appalti dei documenti presentati nella busta telematica "Documentazione Amministrativa" dal concorrente **3P Technologies S.r.l.** (P.IVA 04672050285) con sede in legale in Saonara (PD).

Il concorrente presenta la documentazione di seguito elencata:

- Modello D - Domanda di partecipazione alla gara e dichiarazioni integrative, firmato digitalmente dal legale rappresentante Christian Pieretto;
- Documento di Gara Unico Europeo (DGUE) regolarmente firmato nel quale risulta:
  - nella Parte IV, lett.) A, punto 3), il possesso della Certificazione di qualità UNI EN ISO 9011:2015 in corso di validità, rilasciata con scopo *Progettazione, installazione, manutenzione di sistemi e impianti audio video* come richiesto dall'art. 3.2, lett. b), del disciplinare di gara, regolarmente allegata, come previsto dall'art. 14, lett. e) del medesimo disciplinare;
  - nella Parte IV, lett.) A, punto 4, il "possesso di certificazione alla Prassi di Riferimento UNI/PdR 4:2013 "Servizi di integrazione dei sistemi audio, video e controlli (AVC) - Requisiti di progettazione, installazione, configurazione, taratura, programmazione e verifica tecnica" secondo quanto disposto dalla Prassi di Riferimento UNI/PdR 15:2015", richiesto dall'art. 3.2, lett. c), del disciplinare di gara, certificazione regolarmente allegata, come previsto dall'art. 14, lett. e), del medesimo disciplinare;
  - nella Parte IV, lett. A, punto 5, il possesso di almeno 4 attestati di "partner certificato" da parte direttamente del Brand o di un suo distributore Nazionale per i seguenti brand strategici: AMX, BOSE, SHURE, BIAMP, EPSON, BARCO e WOLFVISION, come richiesto dall'art. 3.2, lett. d), del disciplinare: il concorrente dichiara di essere in possesso degli attestati dei partner AMX, BARCO, BIAMP, BOSE, EPSON, SHUE, WOLFVISION, regolarmente allegati, come previsto dall'art. 14, lett. e), del medesimo disciplinare;
  - nella Parte IV, lett. A, n. 2, dichiara il possesso dell'abilitazione per gli impianti ai sensi del D.M. n. 37/2008 (Lettere A e B), come richiesto dall'art. 3.2, lett. e) del disciplinare di gara.
- con riferimento al requisito di partecipazione di capacità economico-finanziaria di cui all'art. 3.3 del disciplinare di gara "possesso, negli ultimi tre anni solari (2017-2018-2019) di un fatturato generale minimo annuo pari ad almeno Euro 1.500.000,00 (unmilione cinquecentomila/00), per un totale, nel triennio, pari ad almeno Euro 4.500.000,00 (quattromilione cinquecentomila/00)", 3P Technologies S.r.l. indica nella Parte IV, lett. B, punto 1a), il seguente fatturato:





esercizio 2017 - fatturato 7.263.272 EUR; esercizio 2018 - fatturato 9.849.630 EUR; esercizio 2019 - fatturato 10.576.020 EUR;

■ relativamente al requisito di partecipazione di capacità tecnico-organizzativa di cui all'art. 3.4, lett. a), del disciplinare di gara *"avere svolto, nel triennio antecedente la data di pubblicazione del bando (2017-2018-2019) almeno un contratto di importo non inferiore ad Euro 300.000,00, IVA esclusa, relativo ad allestimenti di aule didattiche in università pubbliche e/o private"*, il concorrente dichiara nella Parte IV, lett. C, punto 1b), il contratto di "fornitura ed allestimento di attrezzature audio video per il nuovo Polo Umanistico Beato Pellegrino", destinato all'Università degli Studi di Padova per un importo pari ad Euro 302.723,00, svolto nel periodo luglio-ottobre 2019, di cui allega il verbale di verifica di conformità rilasciato dal committente, come previsto dall'art. 14, lett. f), del disciplinare di gara;

■ con riferimento al requisito di capacità tecnico-organizzativa di cui all'art. 3.4, lett. b), del disciplinare di gara *"la presenza, in qualità di dipendente o consulente dell'operatore economico, o di mandante (in caso di RTI costituendo o costituito), di n. 1 Progettista di impianti audio video in possesso di certificazione CTS (internazionale) by AVIXA in corso di validità, da impiegare nell'esecuzione dell'Appalto integrato"*, il concorrente dichiara nella Parte IV, Sezione C, punto 2, la presenza in azienda di n. 1 Progettista impianti audio video in possesso di certificazione by AVIXA - sig. Leonardo Castellani - di cui allega la certificazione regolarmente sottoscritta anche dal professionista indicato, come richiesto dall'art. 14, lett. g), del disciplinare.

- la garanzia fideiussoria n. 2447/7034501 per la cauzione provvisoria costituita con la Banca Monte dei Paschi di Siena SpA - Centro Pmi Padova Centro/AB/ff per l'importo ridotto del 50% pari ad Euro 48.350,00 in quanto in possesso della certificazione UNI EN ISO 9001:2015 in corso di validità, che risulta regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara;

- il PASSoe n. 4385-8729-5301-5207.

Tutta la documentazione amministrativa presentata da 3P Technologies S.r.l. risulta regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara; il concorrente, pertanto, è ammesso alle successive fasi di gara.

Di seguito il Seggio di gara prosegue con la verifica del contenuto della busta amministrativa telematica del concorrente **Mosaico S.r.l.** (P.IVA 02541060261) con sede in legale in Noventa di Piave (VE).

Il concorrente presenta la documentazione di seguito elencata:

- Modello D - Domanda di partecipazione alla gara e dichiarazioni integrative, firmato digitalmente dal legale rappresentante Fabio Maset;

- Documento di Gara Unico Europeo (DGUE) regolarmente firmato nel quale risulta:

■ nella Parte IV, lett.) A, punto 3), il possesso della certificazione UNI EN ISO 9011:2015 in corso di validità, rilasciata con scopo *Progettazione, installazione, manutenzione di sistemi e impianti audio video*, come richiesto dall'art. 3.2, lett. b), del disciplinare di gara, regolarmente allegata, come previsto dall'art. 14, lett. e), del medesimo disciplinare;

■ nella Parte IV, lett.) A, punto 4, il *"possesso di certificazione alla Prassi di Riferimento UNI/PdR 4:2013 "Servizi di integrazione dei sistemi audio, video e controlli (AVC) - Requisiti di progettazione, installazione, configurazione, taratura, programmazione e verifica tecnica" secondo quanto disposto dalla Prassi di Riferimento UNI/PdR 15:2015"*, richiesto dall'art. 3.2, lett. c), del disciplinare di gara; tuttavia, la certificazione non è stata allegata, come previsto dall'art. 14, lett. e), del medesimo disciplinare. Ricorrendo il caso di cui all'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016, di irregolarità essenziali sanabili per mancanza, incompletezza e irregolarità di elementi della domanda, il Seggio di Gara ritiene opportuno attivare la procedura di soccorso istruttorio chiedendo al concorrente di trasmettere, tramite il Portale Appalti, la predetta certificazione, con l'avvertenza che l'inutile decorso del termine previsto per il soccorso istruttorio comporterà l'esclusione del concorrente dalla gara;

■ nella Parte IV, lett. A, punto 5, *"possesso di almeno 4 attestati di "partner certificato" da parte direttamente del Brand o di un suo distributore Nazionale per i seguenti brand strategici: AMX, BOSE, SHURE, BIAMP, EPSON, BARCO e*



WOLFVISION", come richiesto dall'art. 3.2, lett. d), del disciplinare di gara, il concorrente dichiara di esserne in possesso degli attestati dei partner AMX, BARCO, BOSE, EPSON, che allega, come previsto dall'art. 14, lett. e), del disciplinare di gara;

■ nella Parte IV, lett. A, n. 2, dichiara il possesso dell'abilitazione per gli impianti ai sensi del D.M. n. 37/2008 (Lettere A e B), come richiesto dall'art. 3.2, lett. e) del disciplinare di gara.

■ con riferimento al requisito di partecipazione di capacità economico-finanziaria di cui all'art. 3.3 del disciplinare di gara *"possesso, negli ultimi tre anni solari (2017-2018-2019) di un fatturato generale minimo annuo pari ad almeno Euro 1.500.000,00 (unmilione cinquecentomila/00), per un totale, nel triennio, pari ad almeno Euro 4.500.000,00 (quattromilione cinquecentomila/00)"*, il concorrente indica nella Parte IV, lett. B, punto 1a), il seguente fatturato: esercizio 2017 - fatturato 4.366.698 eu; esercizio 2018 - fatturato 6.633.325 eu; esercizio 2019 - fatturato 4.201.573 eu;

■ relativamente al requisito di partecipazione di capacità tecnico-organizzativa di cui all'art. 3.4, lett. a), del disciplinare di gara *"avere svolto, nel triennio antecedente la data di pubblicazione del bando (2017-2018-2019) almeno un contratto di importo non inferiore ad Euro 300.000,00, IVA esclusa, relativo ad allestimenti di aule didattiche in università pubbliche e/o private"*, dichiara nella Parte IV, lett. C, punto 1b), il contratto di "fornitura impianti multimediali, arredi e illuminazione", destinato a Università del Piemonte Orientale per un importo pari ad Euro 839.409,39 datato 24/01/2017, di cui allega la relazione di regolare ultimazione della fornitura rilasciata dal committente, come previsto dall'art. 14, lett. f), del disciplinare di gara; dalla relazione emerge che il contratto è stato stipulato in data 28/06/2016 ed ultimato il 7/10/2016 e, pertanto, non risulta rispondere ai requisiti richiesti dal disciplinare in quanto relativo ad attività svolte in un periodo diverso dal triennio antecedente alla data di pubblicazione del bando. Ricorrendo il caso di cui all'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016, di irregolarità essenziali sanabili per mancanza, incompletezza e irregolarità di elementi della domanda, il Seggio di Gara ritiene opportuno attivare la procedura di soccorso istruttorio chiedendo al concorrente di trasmettere, tramite il Portale Appalti, il certificato di regolare esecuzione, in relazione al contratto eseguito, richiesto al fine di dimostrare il possesso del requisito di cui all'art. 3, comma 4, lett. a), del disciplinare di gara, relativo ad attività svolte nel triennio 2017-2018-2019 di importo non inferiore ad Euro 300.000,00, IVA esclusa, con l'avvertenza che l'inutile decorso del termine previsto per il soccorso istruttorio, comporterà l'esclusione del concorrente dalla gara;

■ con riferimento al requisito di capacità tecnico-organizzativa di cui all'art. 3.4, lett. b), del disciplinare di gara *"la presenza, in qualità di dipendente o consulente dell'operatore economico, o di mandante (in caso di RTI costituendo o costituito), di n. 1 Progettista di impianti audio video in possesso di certificazione CTS (internazionale) by AVIXA in corso di validità, da impiegare nell'esecuzione dell'Appalto integrato"*, il concorrente dichiara nella Parte IV, Sezione C, punto 2: Mario Rimini, certificazione CTS, allegata alla documentazione, come richiesto dall'art. 14, lett. g), del disciplinare di gara; dalla documentazione allegata, però, non risulta chiaro il rapporto sussistente tra il Sig. Mario Rimini, intestatario della certificazione CTS ed il concorrente e, inoltre, la predetta certificazione non risulta sottoscritta dall'intestatario, così come previsto dall'art. 3, comma 4, lett. b), del disciplinare di gara. Ricorrendo il caso di cui all'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016, di irregolarità essenziali sanabili per mancanza, incompletezza e irregolarità di elementi della domanda, il Seggio di Gara ritiene opportuno attivare la procedura di soccorso istruttorio chiedendo al concorrente di trasmettere, tramite il Portale Appalti, la dichiarazione circa la tipologia di rapporto (dipendente o consulente) sussistente tra il citato Sig. Mario Rimini ed il concorrente nonché la certificazione in parola sottoscritta digitalmente dal professionista ossia dal medesimo Sig. Mario Rimini, come richiesto dal citato art. 3, comma 4, lett. b) del disciplinare di gara;

- la polizza fideiussoria provvisoria n. 1700483 costituita con Elba Assicurazioni S.p.A. rilasciata da Agenzia di Marchesi - Brescia per l'importo ridotto del 50% pari ad Euro 48.350,00 in quanto in possesso della certificazione UNI EN ISO 9001:2015 in corso di validità, che risulta regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara;

- il PASSoe n. 5567-5105-8174-7111.





Infine, il Seggio di gara verifica il contenuto della busta amministrativa telematica del concorrente **Impianti S.p.A.** (P.IVA 01989510134) con sede in legale in Carate Brianza (MB).

Il concorrente presenta la documentazione di seguito elencata:

- Modello D - Domanda di partecipazione alla gara e dichiarazioni integrative, firmato digitalmente dal legale rappresentante Simone Lo Russo, nel quale il Seggio di gara riscontra che non è stata barrata la dichiarazione di cui alla lettera h) (autorizzazione o non autorizzazione della stazione appaltante a rilasciare copia di tutta la documentazione presentata per la partecipazione alla gara qualora un partecipante eserciti la facoltà di accesso agli atti). Ricorrendo il caso di cui all'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 il Seggio di Gara ritiene opportuno attivare la procedura di soccorso istruttorio chiedendo al concorrente di trasmettere, tramite il Portale Appalti, la dichiarazione succitata;

- Documento di Gara Unico Europeo (DGUE) regolarmente firmato nel quale risulta:

■ nella Parte II, lett. C, l'indicazione che il concorrente intende fare avvalimento dei requisiti di partecipazione di cui all'art. 3, punto 2, lett. d), del disciplinare di gara - attestato partner certificato EXTRON - e all'art. 3, punto 4, lett. a) del disciplinare - contratto di importo non inferiore a Euro 300.000,00, IVA esclusa -, di Decima S.r.l., il cui DGUE, regolarmente sottoscritto dal rappresentante legale, è allegato alla documentazione amministrativa.

Il Seggio di gara rileva che relativamente all'avvalimento e ai requisiti "portati" dall'ausiliaria:

- il concorrente ha allegato la dichiarazione di impegno dell'impresa ausiliaria Decima S.r.l., regolarmente sottoscritta dal rappresentante legale della medesima, come richiesto dall'art. 89 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., richiamato dall'art. 4 del disciplinare di gara ma non riscontra tra la documentazione amministrativa l'originale o la copia autentica del contratto di avvalimento;
- in merito all'attestato di partner certificato EXTRON dell'ausiliaria, detto brand non risulta tra i brand strategici elencati nel disciplinare di gara;
- con riferimento al requisito di partecipazione di capacità tecnico-organizzativa di cui all'art. 3, comma 4, lett. a), del disciplinare di gara *"avere svolto, nel triennio antecedente la data di pubblicazione del bando (2017-2018-2019), almeno un contratto di importo non inferiore ad Euro 300.000,00, IVA esclusa (...)"*, il contratto dichiarato nella Parte IV, lett. C, punto 1b), del DGUE dell'ausiliaria - Dasman School Theatre per il committente Tri Alpha Co, per un importo pari ad Euro 371.964,60 - è iniziato a fine 2015 ed è stato concluso il 31/01/2017 potendo, quindi, solo il mese di gennaio 2017 essere considerato quale periodo di svolgimento dell'attività utile al fine della dimostrazione del possesso del requisito.

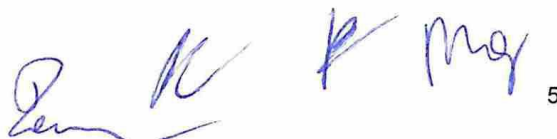
Ricorrendo i casi di cui all'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016, di irregolarità essenziali sanabili per mancanza, incompletezza e irregolarità di elementi della domanda, il Seggio di Gara ritiene opportuno attivare la procedura di soccorso istruttorio chiedendo al concorrente di trasmettere, tramite il Portale Appalti:

- l'originale o la copia autentica del contratto di avvalimento stipulato con l'ausiliaria Decima S.r.l., avente data anteriore a quella di scadenza del bando di gara;

- l'attestato di partner certificato dell'ausiliaria di un brand strategico tra quelli elencati nel disciplinare di gara;

- in relazione al contratto allegato, richiesto al fine di dimostrare il possesso del requisito di cui all'art. 3, comma 4, lett. a) del disciplinare di gara la specificazione relativa alla parte di importo totale riferibile al mese di gennaio 2017 o, diversamente, un certificato di regolare esecuzione, in relazione ad altro contratto eseguito, relativo ad attività svolte nel triennio 2017-2018-2019, di importo non inferiore ad Euro 300.000,00;

■ nella Parte II, lett. D, l'indicazione che il concorrente intende subappaltare parte delle prestazioni a terzi; le prestazioni, però, non vengono elencate in forza della richiamata sospensione dell'art. 105, comma 6, del D.Lgs. 50/2016 fino al 31/12/2020. Poiché il Seggio di gara rileva che è il comma 4 dell'art. 105 a richiedere l'indicazione della parte di fornitura che il concorrente intende subappaltare, ai fini dell'autorizzazione da parte della stazione appaltante, ricorrendo il caso



di cui all'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 ritiene opportuno attivare la procedura di soccorso istruttorio chiedendo al concorrente di trasmettere, tramite il Portale Appalti, la dichiarazione relativa alla parte di fornitura che intende subappaltare fino ad un massimo del 40% come lo stesso concorrente indica nella Parte IV, lett. C, punto 10);

■ nella Parte IV, lett.) A, punto 3), il possesso della certificazione UNI EN ISO 9011:2015 in corso di validità, come richiesto dall'art. 3.2, lett. b), del disciplinare di gara, regolarmente allegata, come previsto dall'art. 14, lett. e), del medesimo disciplinare;

■ nella Parte IV, lett.) A, punto 4, non viene indicato il *possesso di certificazione alla Prassi di Riferimento UNI/PdR 4:2013 "Servizi di integrazione dei sistemi audio, video e controlli (AVC) - Requisiti di progettazione, installazione, configurazione, taratura, programmazione e verifica tecnica" secondo quanto disposto dalla Prassi di Riferimento UNI/PdR 15:2015*, richiesto dall'art. 3.2, lett. c), del disciplinare di gara; il concorrente dichiara che il possesso della certificazione in parola non è legalmente ed universalmente riconosciuto come requisito di idoneità tecnico/professionale e la certificazione non viene allegata nella busta telematica amministrativa, così come previsto dall'art. 14, comma 1, lett. f), del Disciplinare di gara. Ricorrendo il caso di cui all'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016, il seggio attiva la procedura di soccorso istruttorio chiedendo al concorrente di trasmettere, tramite il Portale Appalti, la certificazione relativa alla Prassi di riferimento di cui all'art. 3, comma 2, lett. c), del Disciplinare di gara, con l'avvertenza che l'inutile decorso del termine previsto per il soccorso istruttorio, comporterà l'esclusione del concorrente dalla gara.

■ nella Parte IV, lett. A, punto 5, "*possesso di almeno 4 attestati di "partner certificato" da parte direttamente del Brand o di un suo distributore Nazionale per i seguenti brand strategici: AMX, BOSE, SHURE, BIAMP, EPSON, BARCO e WOLFVISION*", come richiesto dall'art. 3.2, lett. d), del disciplinare di gara, il concorrente non indica gli attestati ma allega,

- oltre all'attestato dell'ausiliaria Decima S.r.l. relativo al partner EXTRON (brand strategico non elencato nel disciplinare di gara),

- l'attestato di BARCO Certified Specialist intestato al sig. Simone Vergani, sulla cui identità non risultano informazioni;

- l'attestato di NEC Display Solutions Certificate intestato a Impianti S.p.A., che non risulta tra i brand strategici elencati nel disciplinare di gara



- e, nuovamente, l'attestato EXTRON Electronics, denominato, però nel portale appalti, certificato EPSON.

Ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016, il Seggio di Gara ritiene opportuno attivare la procedura di soccorso istruttorio chiedendo al concorrente di trasmettere, tramite il Portale Appalti, n. 3 certificati di brand strategici tra quelli elencati nel disciplinare di gara (uno intestato all'ausiliaria Decima S.r.l., per le motivazioni sopra evidenziate) e, relativamente al certificato del brand BARCO non intestato ad Impianti S.p.A., il chiarimento in merito all'identità del Sig. Simone Vergani a cui risulta intestato;

■ nella Parte IV, lett. A, n. 2, dichiara il possesso dell'abilitazione per gli impianti ai sensi del D.M. n. 37/2008 (Lettere A e B), come richiesto dall'art. 3.2, lett. e) del disciplinare di gara;

■ con riferimento al requisito di partecipazione di capacità economico-finanziaria di cui all'art. 3.3 del disciplinare di gara "*possesso, negli ultimi tre anni solari (2017-2018-2019) di un fatturato generale minimo annuo pari ad almeno Euro 1.500.000,00 (unmilione cinquecentomila/00), per un totale, nel triennio, pari ad almeno Euro 4.500.000,00 (quattromilione cinquecentomila/00)*", indica nella Parte IV, lett. B, punto 1a), il seguente fatturato: esercizio 2017 - fatturato € 3.700.000,00; esercizio 2018 - fatturato € 5.890.239,00; esercizio 2019 - fatturato € 4.320.251,00 (il fatturato risulta essere quello indicato nel DGUE dall'ausiliaria S.r.l. di cui Impianti S.p.A. dichiara di avvalersi nel documento denominato "Dichiarazione di avvalimento del concorrente", allegato alla documentazione amministrativa);

■ con riferimento al requisito di capacità tecnico-organizzativa di cui all'art. 3.4, lett. b), del disciplinare di gara "*la presenza, in qualità di dipendente o consulente dell'operatore economico, o di mandante (in caso di RTI costituendo o costituito), di n. 1 Progettista di impianti audio video in possesso di certificazione CTS (internazionale) by AVIXA in*

  6



corso di validità, da impiegare nell'esecuzione dell'Appalto integrato", il concorrente dichiara nella Parte IV, Sezione C, punto 2, di poter disporre dei seguenti tecnici: Gianpaolo Porta - responsabile tecnico, Emanuele De Amico - progettista, Simona Castelli - responsabile Sistema Qualità, Ing. Marco Trame - certificazione DM 37/2008; di quest'ultimo il Seggio di gara riscontra il curriculum vitae ma non la certificazione CTS by AVIXA. Ricorrendo i casi di cui all'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016, di irregolarità essenziali sanabili per mancanza, incompletezza e irregolarità di elementi della domanda, il Seggio di Gara ritiene opportuno attivare la procedura di soccorso istruttorio chiedendo al concorrente di trasmettere, tramite il Portale Appalti, la certificazione CTS by AVIXA sottoscritta digitalmente dal Progettista, con l'avvertenza che l'inutile decorso del termine previsto per il soccorso istruttorio, comporterà l'esclusione del concorrente dalla gara;

- la polizza fideiussoria provvisoria n. 1700397 costituita con Elba Assicurazioni S.p.A. rilasciata da Agenzia di I.B.K. - Como per l'importo ridotto del 50% pari ad Euro 48.350,00 in quanto in possesso della certificazione UNI EN ISO 9001:2015 in corso di validità, che risulta regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara;
- il PASSoe n. 7864-3643-3326-6088.

Concluso l'esame della documentazione amministrativa di tutti i concorrenti, la procedura viene aggiornata alla data e all'ora che verranno fissate a conclusione della procedura di soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per dar conto degli idonei accertamenti circa la conformità dei documenti presentati dai concorrenti per la partecipazione alla gara, la convalida dell'ammissione dei concorrenti alla procedura stessa e la successiva apertura delle buste economiche.

Il Seggio di gara dichiara chiusa la seduta alle ore 15:00.

\* \* \*

Il giorno 04/11/2020 alle ore 9:00, utilizzando l'applicazione del software per videoconferenze "Zoom", si è riunito il Seggio di gara, con la presenza anche del RUP - dott. Mirco Maccarone, Direttore dell'Ufficio Acquisti -, per procedere all'esame della documentazione pervenuta in seguito alle richieste di integrazione documentale.

Si inizia con l'esame della documentazione e delle dichiarazioni integrative presentate dal concorrente **Mosaico S.r.l.** (P.IVA 02541060261) con sede in legale in Noventa di Piave (VE).

Il concorrente ha presentato quanto di seguito indicato:

- relativamente alla richiesta di allegare la certificazione relativa alla Prassi di riferimento di cui all'art. 3.2, lett. c) del disciplinare di gara, la seguente dichiarazione: *"ad oggi non è possibile presentare alla Stazione Appaltante la certificazione regolarmente normata e riconosciuta - Progetto 1604857 recepita come norma UNI 11799 - la prassi PdR 4:2013 risulta scaduta dal 2018 e pertanto non rilasciabile nel periodo della fase di transizione alla nuova norma; MOSAICO S.r.l. è comunque, nei propri servizi, uniformata alla prassi di riferimento UNI/PdR 4:2013 e la Società si impegna sin d'ora a provvedere - entro e non oltre trenta giorni dall'approvazione della nuova normativa UNI che recepirà la prassi di riferimento UNI/PdR 4:2013, con conseguente possibilità per gli operatori economici di certificarsi - ad inviare richiesta all'Ente Certificatore per conseguire il rilascio del certificato stesso derivante dall'attuale fase di transizione alla norma UNI 11799"*.

Il RUP rileva che, come risulta dal sito <http://store.uni.com/catalogo/uni-pdr-4-2013>, la prassi è ancora in vigore; pertanto, il concorrente non dimostra il possesso del requisito di partecipazione di idoneità professionale richiesto dall'art. 3.2, lett. c) del disciplinare di gara;

- con riferimento al certificato di regolare esecuzione in relazione al contratto eseguito, richiesto al fine di dimostrare il possesso del requisito di cui all'art. 3, comma 4, lett. a), del disciplinare di gara, relativo ad attività svolte nel triennio 2017-2018-2019 di importo non inferiore ad Euro 300.000,00, IVA esclusa, relative a quanto indicato dal citato articolo, il concorrente presenta un contratto avente ad oggetto la fornitura e allestimento di attrezzature audio video per l'Aula



Magna, l'Aula Archivio Antico e l'Aula Nievo dell'edificio Palazzo Bo' dell'Università degli Studi di Padova - Codice CIG: 754689893D e relativo contratto stipulato in data 22/11/2018 nonché successiva modifica per integrazione di cui all'ordine n. 108 del 29/10/2019 che, come risulta dalla fatture allegate, è di importo pari ad Euro 308.268,00, IVA esclusa.

S.r.l. risulta in possesso del requisito di cui al citato art. 3.4, lett. a), del disciplinare di gara; Pertanto, Mosaico - relativamente al requisito di cui all'art. 3.4, lett. b), del disciplinare, il concorrente presenta la certificazione CTS firmata digitalmente dal professionista, Sig. Mario Rimini, indicato come "consulente certificato nell'ambito della progettazione di impianti audio video", dimostrando, così, il possesso del requisito di cui al citato art. 3.4, lett. b), del disciplinare. Tuttavia, il concorrente Mosaico S.r.l. non ha dimostrato il possesso del requisito di cui all'art. 3.2, lett. c), del disciplinare, e pertanto viene escluso dalla gara.

Di seguito viene esaminata la documentazione e le dichiarazioni integrative presentate dal concorrente **Impianti S.p.A.** (P.IVA 01989510134) con sede in legale in Carate Brianza (MB).

Il concorrente ha presentato quanto di seguito indicato:

- relativamente alla richiesta di allegare la certificazione relativa alla Prassi di riferimento di cui all'art. 3.2, lett. c) del disciplinare di gara, la seguente dichiarazione: *"le prassi di riferimento UNI/PdR 4:2013 e UNI/PdR 15:2015 non sono documenti normativi e non sono elaborate dall'interno degli organi tecnici dell'UNI e degli Enti Federati (che hanno il compito di seguire la competente novità di normazione tecnica relativa all'elaborazione delle norme UN, delle specifiche tecniche e delle specifiche dei rapporti tecnici (...). In altre parole, non costituiscono "sistemi di garanzia della qualità basati sulla serie di norme europee in materia", mentre l'art. 87 del codice dei contratti consente, come noto, alle stazioni appaltanti di riferirsi esclusivamente a sistemi di garanzia basati sulle norme europee"* e non allega alcuna certificazione relativa alla Prassi di riferimento.

Il concorrente, pertanto, non dimostra il possesso del requisito di partecipazione di idoneità professionale richiesto dall'art. 3.2, lett. c), del disciplinare di gara;

- con riferimento alla richiesta di cui all'art. 3.2, lett. d), del disciplinare di gara "possesso di almeno 4 attestati di "partner certificato", la seguente dichiarazione: *"(...) i certificati dei brand allegati alla documentazione di gara sono riferiti a prodotti totalmente e pienamente equivalenti a quelli elencati nel disciplinare di gara. Inoltre, i brand offerti (...) sono primari produttori/costruttori internazionali di prodotti professionali (non prodotti consumer) (...)"* e non allega attestati relativi ai brand indicati nel Disciplinare di gara.


Anche il possesso del requisito di cui al citato art. 3.2, lett. d), del disciplinare, quindi, non viene dimostrato dal concorrente;

- con riferimento al requisito di cui all'art. 3.4, lett. a), del disciplinare, la dichiarazione che il certificato relativo al contratto eseguito nel triennio 2017/2018/2019 è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara in quanto rilasciato nel 2017 e si riferisce a una fornitura integralmente eseguita per tutto il suo importo nel 2017.

- relativamente al possesso del requisito di cui all'art. 3.4, lett. b), del disciplinare, la seguente dichiarazione: *"la certificazione CTS by Avixa non costituisce requisito richiedibile per Legge (...). Pertanto la scrivente azienda ha presentato il curriculum dell'Ing Marco Trame regolarmente abilitato ed iscritto all'albo dei Ingegneri Sezione A Venezia e quindi in possesso di un requisito legale ufficialmente e legalmente riconosciuto. (...) la Certificazione CTS non costituisce elemento di idoneità professionale riconosciuto dalla Legge italiana ed in particolare dal DM 37/2008, per firmare i progetti esecutivi degli impianti multi mediali e speciali delle sale che UniPd ha richiesto nel disciplinare di gara"*.

Pertanto, il concorrente non risulta in possesso del requisito di cui al citato art. 3.4, lett. b), del disciplinare;

- in merito all'avvalimento, si riscontra che il concorrente non ha allegato l'originale o la copia autentica del contratto di avvalimento con la specificazione dei requisiti forniti e delle risorse messe a disposizione dall'impresa ausiliaria, come espressamente richiesto dall'art. 89, comma 1, ultimo capoverso, del D.Lgs. n. 5072016 e s.m.i., richiamato dall'art. 4.2



8



del disciplinare di gara, che non si identifica nella dichiarazione sottoscritta dall'impresa ausiliaria con cui Decima S.r.l. si obbliga nei vs confronti e nei confronti della stazione appaltante;

- con riferimento al subappalto, il concorrente dichiara l'intenzione di subappaltare parte delle attività di installazione e di manutenzione nei limiti del 40%;

- la dichiarazione di autorizzazione all'ostensione dei documenti ai partecipanti alla gara qualora ne abbiano legittimo e motivato interesse.

Considerato che il concorrente Impianti S.p.A. non ha dimostrato il possesso dei requisiti di cui all'art. 3.2, lett. c), 3.2, lett. d) e 3.4, lett. b), del disciplinare, viene escluso dalla gara.

Il Seggio di gara sospende la seduta alle ore 9:45 e rinvia la riunione alle ore 11:30 per procedere all'apertura dell'offerta economica del concorrente 3P Technologies S.r.l., unico operatore economico rimasto in gara.

Il presente verbale è composto da 9 (nove) facciate.

Letto, approvato e sottoscritto.

Dott. Mirco Maccarone

Dott.ssa Irene Bertazzo

Dott.ssa Monica Gambaro

Dott.ssa Anna Carraro

