

**Appalto integrato della progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori sulla base del progetto definitivo del “Ampliamento per la realizzazione del Pronto Soccorso presso l’Ospedale Veterinario Universitario Didattico di Legnaro (Pd)”**  
**CUP: C23H19000760005 - CIG: B5FFE6610B**

**FAQ n. 3**

**COMUNICAZIONE N. 3 del 3 aprile 2025**

<b>DOMANDA</b>	<b>RISPOSTA</b>
9) Si chiede di confermare che la prestazione in capo al professionista ACDat manager, rientrando tra quelle previste alla lett. a) comma 3 art. 119 d.lgs. 36/2023, possa essere affidata ad un consulente esterno non facente parte dell'operatore economico e che non sia dunque necessario affidarle in subappalto.	9) L'ACDat manager è una delle figure minime obbligatorie del gruppo di lavoro. Tra i soggetti che costituiscono il Progettista e le figure minime del gruppo di lavoro, deve sussistere un rapporto diretto come definito alla lettera c) dell'art. 1.2.2 del disciplinare di gara o un rapporto di collaborazione o consulenza su base annua come definito alla lettera d) dell'art. 1.2.2 del disciplinare di gara. Si evidenzia che è ammessa anche la partecipazione in qualità di progettista singolo “indicato”, così come specificato agli artt. 5.2 e 7.1.2.1 paragrafo “Vincoli delle professionalità specifiche nel Gruppo di lavoro e figure ulteriori” del disciplinare di gara.
10) Si chiede di confermare che la prestazione in capo al professionista ACDat manager, rientrando tra quelle previste alla lett. a) comma 3 art. 119 d.lgs. 36/2023, possa essere affidata ad un consulente esterno non facente parte dell'operatore economico e dunque individuabile anche successivamente e che non sia dunque necessario affidarle in subappalto.	10) Si rinvia alla risposta n. 9 che precede.
11) CHIARIMENTO A - Si richiede chiarimento in merito alla documentazione di progetto. Si segnala l'assenza dell'elaborato D-028_PSV_D_Gen_Cap Info - Capitolato informativo all'interno della cartella dei documenti di progetto. Al fine di poter rispondere adeguatamente al criterio C.4, si chiede gentilmente di fornire tale elaborato.  CHIARIMENTO B - Si chiede chiarimento in merito al format delle relazioni descrittive. Al punto 16 del Disciplinare si riporta che l'offerta tecnica deve contenere le "relazioni	11) A. Si rinvia alla FAQ 2 del 18.03.25, risposta nr. 6 e 8, ove si precisa che nella sottocartella del Progetto, denominata PDF_DOCUMENTI è stata caricata la cartella D-028_PSV_D_Gen_Cap info riferita al Capitolato informativo, contenente tre documenti. Si riporta il link di progetto già presente nel disciplinare di gara: al link di progetto <a href="https://www.unipd.it/Progetto-definitivo-Pronto-Soccorso-Veterinario">https://www.unipd.it/Progetto-definitivo-Pronto-Soccorso-Veterinario</a>  B. Si rinvia alla FAQ 2, risposta nr. 7.

<p>necessarie alla valutazione dei criteri/sub-criteri qualitativi QL di cui al punto 18.1., secondo le indicazioni contenute nella tabella presente al medesimo punto." Successivamente si riporta che "per pagina si intendono 2 facciate". Al punto 18.1.1 accanto ad ogni sub-criterio viene riportato il numero di facciate massime da dedicare ad ognuno di essi. In alcuni casi viene scritto "Relazione descrittiva di massimo 2 facciate A3 (1 pagina formato A3 fronte/retro)"; in altri casi viene invece indicato "Relazione descrittiva di massimo 2 facciate A3 (1 pagina e mezza A3 fronte/retro)".</p> <p>Si chiede di chiarire cosa si intende in questo secondo caso riportato.</p> <p>Si chiede inoltre di confermare che il fronte/retro sarà rappresentato di fatto da due tavole A3, dato che in pdf vengono necessariamente pubblicate come consecutive.</p> <p>CHIARIMENTO C - Il sub-criterio C.1 chiede di "esplicitare esclusivamente le migliori che il concorrente intende apportare ai criteri 2.7.1 allegando il certificato richiesto, 4.3.6 e 4.3.7 di cui al DM 23 giugno 2022 n. 256". Mentre i punti 4.3.6 e 4.3.7 riguardano delle effettive soluzioni progettuali sulle quali è possibile ragionare in termini di migliori, il punto "2.7.1 Competenza tecnica dei progettisti" suggerisce l'inserimento di un progettista esperto sugli aspetti ambientali.</p> <p>Si chiede conferma che in questo caso per "miglioria" si intenda la mera presenza di un esperto ambientale certificato.</p> <p>CHIARIMENTO D - Si richiede chiarimento in merito al sub-criterio D.1, relativo alla "soluzione migliorativa di rivestimento/schermatura delle facciate esterne dell'Ospedale Veterinario".</p> <p>Si chiede conferma che l'oggetto della richiesta sia da intendersi esclusivamente come la pelle in lamelle metalliche introdotta con il progetto di ampliamento, e che pertanto si limiti ai prospetti Ovest e Nord dell'edificio oggetto di ampliamento.</p>	<p>Si conferma che una pagina A3, corrisponde a due facciate A3.</p> <p>C. Nell'ambito del criterio C.1 dell'art. 18.1.1 del disciplinare con riferimento alla competenza tecnica dei progettisti, come descritta dal punto 2.7.1 del DM 23 giugno 2022 n. 256, a cui il criterio rinvia, si specifica che sarà valutata la presenza di un <i>"progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo la norma internazionale UNI CEI EN ISO/IEC 17024"</i> (cfr. art. 2.7.1 predetto).</p> <p>D. L'oggetto della richiesta riguarda il rivestimento/schermatura/"pelle in lamelle metalliche" delle facciate esterne nord-est e nord-ovest del fabbricato esistente, dove è già insediato l'Ospedale Veterinario, che sarà oggetto di ampliamento, come illustrato nel dettaglio nelle tavole grafiche relative ai prospetti.</p>
---	---

<p>12) In riferimento al criterio A (Offerta tecnica) si chiede se il certificato attestante la regolare esecuzione o documentazione da cui si evincano gli elementi riportati al suddetto criterio sia da considerare nelle massimo 2 facciate A3 riservate ad ogni singolo sub-criterio, oppure costituisca allegato per cui non vengono computate le pagine.</p>	<p>12) In riferimento al criterio A, di cui all'art. 18.1.1 del disciplinare si precisa che il certificato attestante la regolare esecuzione della prestazione o altra documentazione da cui si evincano gli elementi dichiarati al suddetto criterio dal concorrente è escluso dal computo delle pagine della relazione richiesta.</p>
<p>13) La presente per chiedere i seguenti chiarimenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A. la nostra ditta è in possesso di CCNL METALMECCANICA INDUSTRIA C011, è idoneo per soddisfare il requisito indicato all'art 3.1 lettera A) del disciplinare?</li>   <li>- B. nella tabella a pagina 52 del disciplinare, per il criterio E.1 "Manutenzione ordinaria e straordinaria", nella colonna "Documentazione da presentare" è indicato "allegazione della certificazione", si chiede un chiarimento cosa bisogna allegare;</li>   <li>- C. si chiede se sia possibile avvalersi dell'aumento del quinto della categoria prevalente per coprire le categorie scorporabili non possedute.</li> </ul>	<p>13) A. Si rinvia a quanto specificato all'art. 3.1. lettera A) del disciplinare in merito ai contratti collettivi nazionali applicabili al personale dipendente impiegato nell'appalto, ed in particolare per la presente procedura son stati indicati il CCNL Edile e il CCNL Metalmeccanico.  Si rinvia agli artt. artt. 11, 57 e 102 del Codice dei contratti e a quanto previsto all'art. 6.7 e 17 del disciplinare e alla Parte III, punto 7 della domanda di partecipazione.</p> <p>B. Per il criterio E.1. di cui all'art. 18.1.1 del disciplinare è sufficiente compilare il questionario tecnico.  La richiesta di allegazione della certificazione è un refuso.</p> <p>C. Le categorie scorporabili OG11 e OS18A sono a qualificazione obbligatoria, come riportato nelle tabelle di cui all'art. 3.2.1. del disciplinare, pertanto non è consentito avvalersi dell'aumento del quinto della categoria prevalente per coprire le categorie scorporabili non possedute.  Si evidenzia, che ove sussistano le condizioni, è invece ammesso il subappalto qualificante per le categorie scorporabili.</p>
<p>14) In riferimento al disciplinare di gara a pag. 9/64, con particolare attenzione al punto che prevede la consegna da parte della committenza degli elaborati del progetto definitivo elaborati con il BIM in formato UNI EN ISO 16739:2016 (IFC), si segnala che, al momento, tali elaborati sembrano non essere stati caricati tra i documenti a base di gara. In base alle disposizioni riportate nel disciplinare, si ritiene necessario ricevere i modelli BIM definitivi in formato IFC (UNI EN ISO 16739:2016), poiché questi hanno lo scopo di fornire all'appaltatore le informazioni di partenza per poter elaborare correttamente la propria Offerta Tecnica, anche in relazione</p>	<p>14) Tra i documenti di gara sono stati caricati i tre files "D-028 Capitolato informativo", "UPD_C_L_CO_00_NAM" e "UPD_C_L_CO_00_STD" sulla base dei quali il concorrente dovrà elaborare la propria "offerta di Gestione Informativa (oGI)" coerentemente con quanto richiesto nel sub-criterio C.4. Non sono stati elaborati, e pertanto non sono stati caricati, modelli in formato UNI EN ISO 16739: 2016 (IFC).</p>

<p>ai criteri di valutazione previsti per la Gestione Informativa dell'Appalto.</p> <p>Si chiede pertanto di voler fornire quanto prima i file richiesti al fine di consentire la corretta formulazione dell'offerta tecnica.</p>	
<p>15) La scrivente impresa, in possesso della categoria OG1 classifica IVbis, intende partecipare alla seguente gara in ATI con la categoria OG11.</p> <p>La ditta mandante è in possesso di categoria OG11 classifica III bis, per il raggiungimento della classifica IV come richiesto dal bando può ricorrere all'istituto dell'avvalimento? In caso può avvalersi della sola classifica I?</p>	<p>15) Con riferimento alla categoria scorporabile OG11, come specificato nelle tabelle di cui all'art. 3.2.1 e all'art. 8 del disciplinare non è consentito l'avvalimento.</p>
<p>16) Con la presente siamo a chiedere se un'impresa in possesso di attestazione SOA per la categoria OG1 classifica V, la categoria OG11 classifica II e la categoria OS18-A classifica IV può partecipare come impresa singola?</p>	<p>16) Ai sensi del capo 7.2.1. del Disciplinare di gara, il concorrente singolo può partecipare alla gara qualora sia in possesso dei requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi relativi alla categoria prevalente e alle categorie scorporabili per i singoli importi.</p> <p>Le categorie scorporabili OG11 e OS18A sono a qualificazione obbligatoria, e per la categoria OG11 è richiesta una classifica IV, e non è possibile qualificarsi per le scorporabili a qualificazioni obbligatoria mediante la copertura di importo nella prevalente.</p> <p>Si evidenzia che è invece ammesso, ove sussistano le condizioni, il ricorso al subappalto qualificante per le categorie scorporabili per le quali non si è in possesso di qualificazione. Si rinvia alla risposta nr. 13 lett. c del presente documento.</p>
<p>17) Lo scrivente al fine di consentire una accurata e puntuale formulazione dell'offerta chiede una proroga di gg. 20 (diconsi giorni venti) dei relativi termini di presentazione.</p>	<p>17) Non ci sono motivazioni tali per accogliere la richiesta di proroga dei termini di presentazione.</p>
<p>18) Buongiorno, con la presente siamo a chiedere delucidazioni in merito al seguente articolo di CME opere architettoniche:</p> <p>N.P.15 serramenti esterni - la quotazione viene richiesta a corpo e non è presente tra gli elaborati grafici l'abaco dei predetti serramenti.</p> <p>Nell'analisi prezzi dell'articolo viene citata un'offerta per la fornitura del materiale esclusa la manodopera.</p>	<p>18) Nell'elaborato "D-013 - Opere architettoniche - Analisi Prezzi", l'analisi del prezzo "N.P. 15 - SERRAMENTI ESTERNI" comprende la voce "(E) [N.P14] Operaio specializzato escluso spese generali e utili di impresa h" (4° riga degli elementi) che quantifica la relativa manodopera.</p> <p>Il dettaglio degli elaborati di progetto è adeguato per il livello di progettazione definitiva ed è stato confermato dall'organo verificatore. L'abaco dei serramenti, essendo un elaborato di definizione</p>

<p>Per una corretta valutazione del magistero è necessario che venga prodotto e/o trasmesso un abaco serramenti o in alternativa la citata offerta del fornitore interpellato in sede di progetto.</p>	<p>esecutiva, dovrà essere predisposto nell'ambito della redazione del progetto esecutivo.</p> <p>A chiarimento si specifica che nell'elaborato "D-012 - Opere architettoniche - Computo Metrico Estimativo" alla voce "59/57 - N.P. 15 - SERRAMENTI ESTERNI" sono riportate in dettaglio le dimensioni dei serramenti, oltre al codice di riferimento che rimanda all'elaborato "201 - Progetto - Piano terra"; inoltre nell'elaborato "D-013 - Opere architettoniche - Analisi Prezzi" all'analisi del prezzo "N.P. 15 - SERRAMENTI ESTERNI" è specificato che 54 finestre sono dotate di sistema di apertura anta a ribalta.</p>
--	---

Il Responsabile Unico del Progetto  
Arch. Giada Barison