



VERBALE Rep. n. 758 - Prot. n. 78052 del 21/04/2026
Anno 2025 Tit. X Cl. 4 Fasc. 179

OGGETTO: Procedura aperta telematica per la conclusione di un accordo quadro quadriennale con un unico operatore per lo svolgimento del servizio di verifica della progettazione ai sensi dell'art. 42 del d.lgs. 36/2023 e supporto al RUP per la validazione.

CIG: B9184C56E0

VERBALE DI GARA n. 3

Premesso che:

- come riportato nel verbale n. 2, in data 13/01/2026 la commissione giudicatrice ha scaricato i documenti contenuti nelle buste telematiche dei cinque concorrenti ed ha proceduto, in successive sedute riservate, alla valutazione delle proposte tecniche e all'attribuzione dei punteggi;
- con avviso pubblicato nella piattaforma di approvvigionamento digitale Portale U-buy, nonché nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale della stazione appaltante, è stata comunicata la data della seduta telematica, fissata per il giorno 04/02/2026 alle ore 16:00, per procedere all'inserimento sul Portale dei punteggi assegnati all'offerta tecnica di ciascun concorrente e all'apertura delle buste economiche telematiche;

tutto ciò premesso,

il giorno 04/02/2026 alle ore 16:00, la commissione giudicatrice, nominata con decreto del Direttore Generale, Rep. n. 67/2026, Prot. n. 4955 del 13/01/2026, così composta:

- arch. Giuseppe Olivi, presidente;
- arch. Antonella Parisen Toldin, componente;
- ing. Serena Stellin, componente;
- arch. Marco Munari, componente supplente;
- dott.ssa Piera Zambon, segretaria verbalizzante;
- dott.ssa Sofia Greggio, segretaria verbalizzante supplente;

si riunisce presso la stanza n. 01860 02 070 dell'Area edilizia e sicurezza, al secondo piano di Palazzo Santo Stefano, in Piazza Antenore 3, Padova.

Assistono alle operazioni anche l'ing. Marco Munari, componente supplente, e la dott.ssa Sofia Greggio, segretaria verbalizzante supplente.

La Commissione osserva preliminarmente che, come previsto dal Disciplinare di gara al Capo 17, l'operatore economico era tenuto a indicare nell'offerta economica il ribasso percentuale offerto sull'importo soggetto a ribasso relativo ai servizi di verifica (pari a euro 269.180,45), con un massimo di due cifre decimali.

Il Disciplinare di gara precisa infatti che, ai sensi dell'art. 8, comma 2, e dall'art. 41, comma 15-ter, del Codice, è sottoposta a ribasso la percentuale del 35% dell'importo relativo ai servizi in gara, mentre la restante parte, pari a euro 499.906,55, è considerata prezzo fisso non sottoposto a ribasso.

Il Disciplinare specifica inoltre che l'importo contrattuale dell'accordo quadro è fisso e corrisponde all'importo posto a base di gara, pari a euro 769.087,00, e che il ribasso percentuale offerto non inciderà sull'importo contrattuale ma sarà applicato al corrispettivo di ciascun contratto attuativo.

Il corrispettivo di ciascun contratto attuativo sarà calcolato sulla base dell'allegato I.13 del Codice e del d.m. 17 giugno 2016 (in Gazzetta Ufficiale n. 174 del 27 luglio 2016) con riferimento all'importo delle opere che si

PZ

sottoporranno a verifica, al netto dei contributi assistenziali e fiscali, nel rispetto dei principi dell'equo compenso e tenendo conto dell'incremento percentuale previsto nel caso di adozione di metodologia Building Information Modeling (BIM). La percentuale di ribasso offerta in gara si applicherà al 35% dell'importo del contratto attuativo, come previsto dall'art. 8, comma 2, e dall'art. 41, comma 15-ter del Codice.

Alle ore 16:10 la commissione procede ad inserire nel Portale U-buy i punteggi ottenuti dai concorrenti per l'offerta tecnica prima della riparametrazione di secondo livello, come risultanti dal verbale n. 2 e di seguito riportati.

La Commissione prende atto che nessun concorrente ottiene come punteggio complessivo per l'offerta tecnica il valore massimo attribuibile pari a 70 punti e, come previsto al punto 18.1.4 del Disciplinare, effettua, tramite il Portale, un'ulteriore riparametrazione (cosiddetta riparametrazione di secondo livello) come emerge di seguito:

Dati generali	Altri dati	Dati procedimento	Criteri di valutazione	Documenti e atti	Commissione	Sedute di gara	1. Ricezione offerte
2. Apertura doc.ammin.	3. Apertura offerte e calcolo aggiud.	4. Aggiudicazione	Contratto	Controllo spesa			

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione						
Punteggio tecnico massimo: 70						
Riparametrazione ? Si, dopo esclusione soglia minima Criterio: Riparametrazione punteggio totale						
Trovati 5 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.						
N.pl	Rag.sociale ditta	Ammissione	Esito verif. proc.inversa	Punteggio tecnico	Punteggio riparametrato	
1	BUREAU VERITAS ITALIA S.p.A.	Si		26,189	33,228	
2	ITS CONTROLLI TECNICI	Si		55,172	70	
3	RTI COSTITUENDO INARCHECK - PROTOS CHECK	Si		14,094	17,882	
4	RTI - CONTECO Check Srl - PCQ Srl - NO GAP CONTROLS Srl	Si		50,786	64,435	
5	RINA Check S.r.l.	Si		52,669	66,824	

Fase seguente >

La commissione procede con l'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta economica dei concorrenti e accerta che ogni offerta risulta sottoscritta digitalmente dai soggetti aventi titolo.

La commissione prende atto dei ribassi percentuali offerti da ciascun concorrente di seguito riportati e procede, mediante calcolo automatico da parte del Portale, con l'attribuzione del punteggio economico corrispondente al ribasso percentuale offerto, sulla base della formula non lineare di cui al punto 18.2 del Disciplinare, ai sensi dell'art. 2-bis dell'allegato I.13 del Codice.

Di seguito sono riportati i ribassi offerti da ciascun concorrente, nonché il punteggio economico ottenuto:

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione						
Punteggio economico massimo: 30						
Riparametrazione ? Si, dopo esclusione soglia minima Criterio: Riparametrazione punteggio totale						
Trovati 5 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.						
N.pl	Rag.sociale ditta	Ammissione	Esito verif. proc.inversa	Ribasso offerto	Punteggio economico	Punteggio riparametrato
1	BUREAU VERITAS ITALIA S.p.A.	Si		-99,99 %	30	30
2	ITS CONTROLLI TECNICI	Si		-87 %	29,149	29,149
3	RTI COSTITUENDO INARCHECK - PROTOS CHECK	Si		-100 %	30	30
4	RTI - CONTECO Check Srl - PCQ Srl - NO GAP CONTROLS Srl	Si		-100 %	30	30
5	RINA Check S.r.l.	Si		-91,83 %	29,625	29,625

< Fase precedente Fase seguente >

gfa

PZ

AR

Di seguito si riporta, in ordine di classifica, il punteggio totale ottenuto da ciascun concorrente calcolato in maniera automatica dal Portale U-Buy e determinato dalla somma dei punteggi ottenuti in relazione all'elemento "valore della proposta tecnica" e all'elemento "ribasso":

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione							
Trovati 5 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.							
N.º	Rag. sociale ditta	Punteggio	Ribasso offerto	Stato aggiudicaz.	Offerta congrua?	Esito verif. proc.inversa	
2	ITS CONTROLLI TECNICI	99,149	-87 %	Non anomala	Si		
5	RINA Check S.r.l.	96,449	-91,83 %	Non anomala	Si		
4	RTI - CONTECO Check Srl - PCQ Srl - NO GAP CONTROLS Srl	94,435	-100 %	Non anomala	Si		
1	BUREAU VERITAS ITALIA S.p.A.	63,228	-99,99 %	Non anomala	Si		
3	RTI COSTITUENDO INARCHECK - PROTO CHECK	47,882	-100 %	Non anomala	Si		

Calcolo soglia anomalia (1)
Verifica congruità offerta (2)
Aggiudicazione (3)

< Fase precedente
Fase seguente >

La commissione dà atto che risulta come primo in ordine di classifica il concorrente n. 2) Its Controlli Tecnici S.p.A., p.iva 15323181006, con ausiliaria BTP Infrastrutture S.p.A., p.iva 16222361004, che ha ottenuto un punteggio totale pari a 99,149.

Il concorrente ha offerto un ribasso percentuale pari al 87% (ottantasette per cento) sull'importo soggetto a ribasso relativo ai servizi oggetto d'appalto.

La commissione verifica e prende atto che ai sensi dell'art. 18.3 del Disciplinare di gara l'offerta del primo classificato non risulta anomala, in quanto per l'offerta tecnica non ha totalizzato, prima della riparametrazione di secondo livello, almeno i quattro quinti dei punti massimi previsti dal Disciplinare (56 su 70 punti) e solo il punteggio attribuito all'offerta economica è risultato superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara (24 su 30 punti).

La commissione dà mandato al seggio di gara di procedere con l'apertura della busta amministrativa del concorrente al fine di verificare la presenza e regolarità dei documenti richiesti dal Disciplinare.

Come indicato al Capo 20 del Disciplinare di gara, la commissione propone l'aggiudicazione al concorrente n. 2) Its Controlli Tecnici S.p.A., con sede legale in via delle Fornaci n. 44 - 00165 Roma, p.iva 15323181006, con ausiliaria BTP Infrastrutture S.p.A., con sede legale in via di Torre Rossa n. 66 - 00165 Roma, p.iva 16222361004, subordinata alla conclusione con esito positivo della verifica dei documenti contenuti nella busta amministrativa, nonché dei controlli sul possesso dei requisiti generali e speciali autodichiarati.

Come specificato all'art. 3.2 del Disciplinare di gara e all'art. 4 del Capitolato speciale d'appalto -parte amministrativa- il ribasso percentuale offerto non inciderà sull'importo contrattuale dell'accordo quadro che sarà pari all'importo posto a base di gara, corrispondente a euro 769.087,00. Il ribasso offerto sarà applicato al corrispettivo relativo ai contratti attuativi che saranno sottoscritti nell'ambito dell'accordo quadro.

Alle ore 16:40 la commissione dichiara chiusa la seduta telematica.

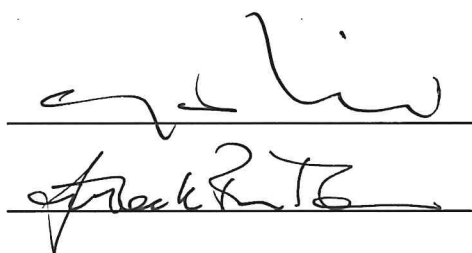
Il presente verbale è composto da n. 4 (quattro) facciate.

Letto, approvato e sottoscritto.

La commissione giudicatrice

arch. Giuseppe Olivi

arch. Antonella Parisen Toldin



ing. Serena Stellin



dott.ssa Piera Zambon (segretaria verbalizzante)