

OGGETTO: Procedura aperta telematica suddivisa in 3 lotti per l'affidamento dei servizi di direzione lavori (D.L.) e di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione (C.S.E.)

- **Lotto 1 – Recupero del complesso ex convento S. Giorgio - CIG: BB206E37BC - CUP: C94G20000080005**
- **Lotto 2 – Recupero dell'ex Collegio Meneghetti - CIG: BB206E488F - CUP: C97G22000210003**
- **Lotto 3 – Giardino della Biodiversità - CIG: BB206E5962 - CUP: C97H22000110005**

VERBALE DI GARA n. 3

Premesso che:

- come riportato nel verbale n. 2, in data 22/05/2026 la Commissione giudicatrice ha scaricato i documenti contenuti nelle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica dei concorrenti in relazione ai tre lotti ed ha proceduto, in successive sedute riservate, alla valutazione delle proposte tecniche e all'attribuzione dei punteggi;
- con avviso pubblicato nella piattaforma di approvvigionamento digitale Portale U-buy, nonché nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale della stazione appaltante, è stata comunicata la data della seduta telematica, fissata per il giorno 24/06/2026 alle ore 9:00, per procedere all'inserimento sul Portale dei punteggi assegnati all'offerta tecnica di ciascun concorrente e all'apertura delle buste economiche telematiche;

tutto ciò premesso

il giorno 24/06/2026 alle ore 9:00, la Commissione giudicatrice, nominata con decreto del Direttore Generale, Rep. n. 2107/2026 – Prot. n. 96336 del 18/05/2026, così composta:

- Arch. Giuseppe Olivi – Presidente;
- Arch. Filippo Barbierato – componente effettivo;
- Arch. Claudia Puglierin – componente effettiva;
- Dott.ssa Elisa Visentin – segretaria verbalizzante;

si riunisce presso la stanza n. 01860 02 070 al secondo piano di Palazzo Santo Stefano, in Piazza Antenore n. 3 a Padova. Il Presidente Arch. Olivi presenza mediante collegamento Zoom.

Assistono alle operazioni anche l'Ing. Simone Tarantino, componente supplente, e la Dott.ssa Sofia Greggio, segretaria verbalizzante supplente.

La Commissione osserva preliminarmente che, come previsto dal Disciplinare di gara al Capo 17, gli operatori economici sono tenuti ad indicare, nell'offerta economica, il ribasso percentuale offerto sull'importo soggetto a ribasso relativo ai servizi di Direzione Lavori e di Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione, con un massimo di due cifre decimali.

Nello specifico si riporta la tabella 10 contenuta nel Capo 17 del Disciplinare, la quale, per ogni lotto, indica l'importo ribassabile:

Numero lotto	Oggetto del lotto	CIG	Importo a base di gara costituito dal corrispettivo comprensivo di spese (IVA ed oneri professionali esclusi)	Importo soggetto a ribasso (pari al 35% dell'importo a base di gara del lotto, al netto di IVA ed oneri professionali ai sensi di quanto previsto
--------------	-------------------	-----	---	---

				all'art. 41, 15-bis e l'allegato I.13 del Codice)
1	Recupero del complesso ex convento S. Giorgio	BB206E37BC	490.344,06 €	171.620,42 €
2	Recupero dell'ex Collegio Meneghetti	BB206E488F	539.328,38 €	188.764,93 €
3	Giardino della Biodiversità	BB206E5962	383.829,62 €	134.340,37 €

Il Disciplinare di gara precisa infatti che, ai sensi dell'art. 8, comma 2, e dall'art. 41, comma 15-bis, del Codice, è sottoposta a ribasso la percentuale del 35% dell'importo relativo ai servizi in gara, mentre la restante parte, pari al 65% dell'importo, è considerata prezzo fisso non sottoposto a ribasso.

Alle ore 9:20 la Commissione procede ad inserire nel Portale U-buy i punteggi ottenuti dai concorrenti, in relazione al **Lotto 1 - Recupero del complesso ex convento S. Giorgio**, per l'offerta tecnica prima della riparametrazione di secondo livello, come risultanti dal verbale n. 2 e di seguito riportati.

La Commissione prende atto che nessun concorrente ottiene come punteggio complessivo per l'offerta tecnica il valore massimo attribuibile pari a 80 punti e, come previsto al punto 18.3 del Disciplinare, effettua, tramite il Portale, un'ulteriore riparametrazione (cosiddetta riparametrazione di secondo livello) come emerge di seguito:

Apertura offerte e calcolo aggiudicazione del lotto PG017057L001						
Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione						
Punteggio tecnico massimo: 80						
Riparametrazione ? Sì, dopo esclusione soglia minima Criterio: Riparametrazione punteggio totale						
Trovati 8 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.						
N.pl	Rag.sociale ditta	Ammissione	Esito verif. proc.inversa	Punteggio tecnico	Punteggio riparametrato	
1	Costituendo RTP Settanta7 e altri	Sì		54,583	71,891	
2	Progettisti Associati Tecnarc Srl - Engineering Platform 67.	Sì		55,902	73,628	
3	SIDOTI ENGINEERING SRL	Sì		29,905	39,388	
4	SIIS-INCIDE-FOGLIA	Sì		60,156	79,231	
6	COPRAT - CALVI	Sì		47,605	62,7	
9	TEKNE	Sì		49,577	65,297	
10	Costituendo R.T. MDC ENGINEERING Srl, SINTEC Srl Unipersonal	Sì		39,193	51,621	
11	BS+GAA	Sì		60,74	80	
				Torna a elenco lotti	Fase seguente >	

La Commissione procede con l'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta economica dei concorrenti e accerta che ogni offerta risulta sottoscritta digitalmente dai soggetti aventi titolo.

La Commissione prende atto dei ribassi percentuali offerti da ciascun concorrente di seguito riportati:

Lotto 1 - Recupero del complesso ex convento S. Giorgio		
CONCORRENTE		Ribasso percentuale offerto
1	Settanta7 S.r.l. (mandataria) Tre Erre Ingegneria S.r.l. (mandante) Esse Ti Esse Ingegneria S.r.l. (mandante) DucaleRestauro S.r.l. (mandante)	80,00
2	Progettisti Associati Tecnarc S.r.l. (mandatario) ENGINEERING PLATFORM 67.12 SRL STP (mandante) Campagnola Restauri di Pellini Emilio (mandante)	99,60
3	SIDOTI ENGINEERING SRL (operatore economico singolo)	100,00
4	S.I.I.S. Srl (mandatario) INCIDE ENGINEERING Srl (mandante) Dott.ssa Laura Foglia (mandante)	99,00

6	COPRAT (mandatario) Studio Calvi Beam SRL (mandante)	100,00
9	TEKNE S.p.A. (mandatario) Tekne ESCo S.r.l. (mandante)	85,00
10	MASTELLONE di CASTELVETERE ENGINEERING S.r.l. (mandatario) S.IN.T.E.C. s.r.l. UNIPERSONALE (mandante) INNOVUS S.r.l. (mandante) ING FABIO MASTELLONE DI CASTELVETERE (mandante) DAEDALUS RESTAURI DI RUSSO LUCIANO S.A.S (mandante)	80,00
11	BS PROGETTI SRL (mandatario) GALEAZZO ARCHITETTI ASSOCIATI (mandante) SIMONETTO ELENA ACSINIA (subappaltatore)	90,00

La Commissione procede, mediante calcolo automatico da parte del Portale, con l'attribuzione del punteggio economico corrispondente al ribasso percentuale offerto, sulla base della formula non lineare di cui al punto 18.4 del Disciplinare, ai sensi dell'art. 2-bis dell'allegato I.13 del Codice.

Di seguito viene riportato il punteggio economico ottenuto dai concorrenti:

Apertura offerte e calcolo aggiudicazione del lotto PG017057L001					
Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione					
Punteggio economico massimo: 20					
Riparametrazione ? No (oppure mediante calcolo esterno alla piattaforma)					
Trovati 8 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.					
N.pl*	Rag.sociale ditta	Ammissione	Esito verif. proc.inversa	Punteggio economico	
1	Costituendo RTP Settanta7 e altri	Si		19,198	
2	Progettisti Associati Tecnar S.r.l. - Engineering Platform 67.	Si		20	
3	SIDOTI ENGINEERING SRL	Si		20	
4	SIIS-INCIDE-FOGLIA	Si		20	
6	COPRAT - CALVI	Si		20	
9	TEKNE	Si		19,55	
10	Costituendo R.T. MDC ENGINEERING Srl, SINTEC Srl Unipersonal	Si		19,198	
11	BS+GAA	Si		19,888	
Torna a elenco lotti < Fase precedente Fase seguente >					

Di seguito si riporta, in ordine di classifica, il punteggio totale ottenuto da ciascun concorrente calcolato automaticamente dal Portale U-Buy e determinato dalla somma dei punteggi ottenuti in relazione all'elemento "Valore della proposta tecnica" e all'elemento "Offerta economica":

Apertura offerte e calcolo aggiudicazione del lotto PG017057L001					
Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione					
Trovati 8 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.					
N.pl*	Rag.sociale ditta	Punteggio	Stato aggiudicaz.	Offerta congrua ?	Esito verif. proc.inversa
11	BS+GAA	99,888	Non anomala	Si	
4	SIIS-INCIDE-FOGLIA	99,231	Non anomala	Si	
2	Progettisti Associati Tecnar S.r.l. - Engineering Platform 67.	93,628	Non anomala	Si	
1	Costituendo RTP Settanta7 e altri	91,089	Non anomala	Si	
9	TEKNE	84,847	Non anomala	Si	
6	COPRAT - CALVI	82,7	Non anomala	Si	
10	Costituendo R.T. MDC ENGINEERING Srl, SINTEC Srl Unipersonal	70,819	Non anomala	Si	
3	SIDOTI ENGINEERING SRL	59,388	Non anomala	Si	
Calcolo soglia anomalia (1) Verifica congruità offerta (2) Aggiudicazione (3)					
Torna a elenco lotti < Fase precedente Fase seguente >					

La Commissione dà atto che risulta come primo in ordine di classifica, per il Lotto 1, il concorrente n. 11) raggruppamento temporaneo costituendo composto da BS PROGETTI SRL (mandatario), GALEAZZO ARCHITETTI ASSOCIATI (mandante) e SIMONETTO ELENA ACSINIA (subappaltatore), che ha ottenuto un punteggio totale pari a 99,888.

Il concorrente ha offerto un ribasso percentuale pari al 90,00% (novanta per cento) sulla parte ribassabile dell'importo a base di gara.

* * *

La Commissione procede ad inserire nel Portale U-buy i punteggi ottenuti dai concorrenti, in relazione al **Lotto 2 - Recupero dell'ex Collegio Meneghetti**, per l'offerta tecnica prima della riparametrazione di secondo livello, come risultanti dal verbale n. 2 e di seguito riportati.

La Commissione prende atto che nessun concorrente ottiene come punteggio complessivo per l'offerta tecnica il valore massimo attribuibile pari a 80 punti e, come previsto al punto 18.3 del Disciplinare, effettua, tramite il Portale, un'ulteriore riparametrazione (cosiddetta riparametrazione di secondo livello) come emerge di seguito:

Apertura offerte e calcolo aggiudicazione del lotto PG017057L002						
Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione						
Punteggio tecnico massimo: 80						
Riparametrazione ? SI, dopo esclusione soglia minima Criterio: Riparametrazione punteggio totale						
Trovati 8 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.						
N.pl*	Rag.sociale ditta	Ammissione	Esito verif. proc.inversa	Punteggio tecnico	Punteggio riparametrato	
2	Progettisti Associati Tecnarco Srl - Engineering Platform 67.	Si		54,581	73,264	
3	SIDOTI ENGINEERING SRL	Si		29,833	40,045	
4	SIIS-INCIDE-FOGLIA	Si		56,533	75,884	
6	COPRAT - CALVI	Si		47,865	64,249	
7	RTP Pooleng e altri	Si		47,146	63,284	
9	TEKNE	Si		50,682	68,031	
10	Costituendo R.T. MDC ENGINEERING Srl, SINTEC Srl Unipersonal	Si		38,45	51,612	
11	BS+GAA	Si		59,599	80	
				Torna a elenco lotti Fase seguente >		

La Commissione procede con l'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta economica dei concorrenti e accerta che ogni offerta risulta sottoscritta digitalmente dai soggetti aventi titolo.

La Commissione prende atto dei ribassi percentuali offerti da ciascun concorrente di seguito riportati:

Lotto 2 - Recupero dell'ex Collegio Meneghetti		
CONCORRENTE		Ribasso percentuale offerto
2	Progettisti Associati Tecnarco S.r.l. (mandataria) ENGINEERING PLATFORM 67.12 SRL STP (mandante) Campagnola Restauri di Pellini Emilio (mandante)	99,60
3	SIDOTI ENGINEERING SRL (operatore economico singolo)	100,00
4	S.I.I.S. Srl (mandatario) INCIDE ENGINEERING Srl (mandante) Dott.ssa Laura Foglia (mandante)	99,00
6	COPRAT (mandatario) Studio Calvi Beam SRL (mandante)	100,00
7	Pool Engineerins Srl (mandatario) ing. Andrea Fochesato (mandante) New Engineering Srl (mandante) Elisa Breda (mandante)	99,50
9	TEKNE S.p.A. (mandatario) Tekne ESCo S.r.l. (mandante)	85,00
10	MASTELLONE di CASTELVETERE ENGINEERING S.r.l (mandatario) S.IN.T.E.C. s.r.l. UNIPERSONALE (mandante) INNOVUS S.r.l. (mandante) ING FABIO MASTELLONE DI CASTELVETERE (mandante) DAEDALUS RESTAURI DI RUSSO LUCIANO S.A.S (mandante)	80,00
11	BS PROGETTI SRL (mandatario) GALEAZZO ARCHITETTI ASSOCIATI (mandante)	90,00

SIMONETTO ELENA ACSINIA (subappaltatore)
--

La Commissione procede, mediante calcolo automatico da parte del Portale, con l'attribuzione del punteggio economico corrispondente al ribasso percentuale offerto, sulla base della formula non lineare di cui al punto 18.4 del Disciplinare, ai sensi dell'art. 2-bis dell'allegato I.13 del Codice.

Di seguito viene riportato il punteggio economico ottenuto dai concorrenti:

Apertura offerte e calcolo aggiudicazione del lotto PG017057L002						
Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione						
Punteggio economico massimo: 20						
Riparametrazione ? No (oppure mediante calcolo esterno alla piattaforma)						
Trovati 8 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.						
N.pl*	Rag.sociale ditta	Ammissione	Esito verif. proc.inversa	Punteggio economico		
2	Progettisti Associati Tecnar Srl - Engineering Platform 67.	Si		20		
3	SIDOTI ENGINEERING SRL	Si		20		
4	SIIS-INCIDE-FOGLIA	Si		20		
6	COPRAT - CALVI	Si		20		
7	RTP Pooleng e altri	Si		20		
9	TEKNE	Si		19,397		
10	Costituendo R.T. MDC ENGINEERING Srl, SINTEC Srl Unipersonal	Si		19,047		
11	BS+GAA	Si		19,732		
Torna a elenco lotti < Fase precedente Fase seguente >						

Di seguito si riporta, in ordine di classifica, il punteggio totale ottenuto da ciascun concorrente calcolato automaticamente dal Portale U-Buy e determinato dalla somma dei punteggi ottenuti in relazione all'elemento "Valore della proposta tecnica" e all'elemento "Offerta economica":

Apertura offerte e calcolo aggiudicazione del lotto PG017057L002						
Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione						
Trovati 8 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.						
N.pl*	Rag.sociale ditta	Punteggio	Stato aggiudicaz.	Offerta congrua ?	Esito verif. proc.inversa	
11	BS+GAA	99,732	Non anomala	Si		
4	SIIS-INCIDE-FOGLIA	95,884	Non anomala	Si		
2	Progettisti Associati Tecnar Srl - Engineering Platform 67.	93,264	Non anomala	Si		
9	TEKNE	87,428	Non anomala	Si		
6	COPRAT - CALVI	84,249	Non anomala	Si		
7	RTP Pooleng e altri	83,284	Non anomala	Si		
10	Costituendo R.T. MDC ENGINEERING Srl, SINTEC Srl Unipersonal	70,659	Non anomala	Si		
3	SIDOTI ENGINEERING SRL	60,045	Non anomala	Si		
Calcolo soglia anomalia (1) Verifica congruità offerta (2) Aggiudicazione (3)						
Torna a elenco lotti < Fase precedente Fase seguente >						

La Commissione dà atto che risulta come primo in ordine di classifica, per il Lotto 2, il concorrente n. 11) raggruppamento temporaneo costituendo composto da BS PROGETTI SRL (mandatario), GALEAZZO ARCHITETTI ASSOCIATI (mandante) e SIMONETTO ELENA ACSINIA (subappaltatore), che ha ottenuto un punteggio totale pari a 99,732.

Il concorrente ha offerto un ribasso percentuale pari al 90,00% (novanta per cento) sull'importo soggetto a ribasso relativo ai servizi oggetto d'appalto.

* * *

la Commissione passa poi ad inserire nel Portale U-buy i punteggi ottenuti dai concorrenti, in relazione al **Lotto 3 - Giardino della Biodiversità**, per l'offerta tecnica prima della riparametrazione di secondo livello, come risultanti dal verbale n. 2 e di seguito riportati.

La Commissione prende atto che nessun concorrente ottiene come punteggio complessivo per l'offerta tecnica il valore massimo attribuibile pari a 80 punti e, come previsto al punto 18.3 del Disciplinare, effettua, tramite il Portale, un'ulteriore riparametrazione (cosiddetta riparametrazione di secondo livello) come emerge di seguito:

Apertura offerte e calcolo aggiudicazione del lotto PG017057L003							
Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione							
Punteggio tecnico massimo: 80							
Riparametrazione ? Sì, dopo esclusione soglia minima Criterio: Riparametrazione punteggio totale							
Trovati 6 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.							
N.pl*	Rag.sociale ditta	Ammissione	Esito verif. proc.inversa	Punteggio tecnico	Punteggio riparametrato		
2	Progettisti Associati Tecnar - Engineering Platform 67.	Si		49,058	75,946		
3	SIDOTI ENGINEERING SRL	Si		30,346	46,978		
5	SIIS-INCIDE	Si		51,036	79,008		
8	RTP Pooleng e altri	Si		51,677	80		
10	Costituendo R.T. MDC ENGINEERING Srl, SINTEC Srl Unipersonal	Si		33,963	52,577		
12	RecchiengineeringProjemaFaces	Si		50,801	78,644		
				Torna a elenco lotti		Fase seguente >	

La Commissione procede con l'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta economica dei concorrenti e accerta che ogni offerta risulta sottoscritta digitalmente dai soggetti aventi titolo.

La Commissione prende atto dei ribassi percentuali offerti da ciascun concorrente di seguito riportati:

Lotto 3 - Giardino della Biodiversità		
CONCORRENTE		Ribasso percentuale offerto
2	Progettisti Associati Tecnar S.r.l. (mandatario) ENGINEERING PLATFORM 67.12 SRL STP (mandante) Campagnola Restauri di Pellini Emilio (mandante)	99,60
3	SIDOTI ENGINEERING SRL (operatore economico singolo)	100,00
5	S.I.I.S. Srl (mandatario) INCIDE ENGINEERING Srl (mandante)	99,00
8	Pool Engineerins Srl (mandatario) ing. Andrea Fochesato (mandante) New Engineering Srl (mandante) Elisa Breda (mandante)	99,50
10	MASTELLONE di CASTELVETERE ENGINEERING S.r.l (mandatario) S.IN.T.E.C. s.r.l. UNIPERSONALE (mandante) INNOVUS S.r.l. (mandante) ING FABIO MASTELLONE DI CASTELVETERE (mandante) DAEDALUS RESTAURI DI RUSSO LUCIANO S.A.S (mandante)	80,00
12	RECCHIENGINEERING SRL (mandatario) PROJEMA engineering srl (mandante) FACES engineering srl (mandante)	71,43

La Commissione procede, mediante calcolo automatico da parte del Portale, con l'attribuzione del punteggio economico corrispondente al ribasso percentuale offerto, sulla base della formula non lineare di cui al punto 18.4 del Disciplinare, ai sensi dell'art. 2-bis dell'allegato I.13 del Codice.

Di seguito viene riportato il punteggio economico ottenuto dai concorrenti:

Apertura offerte e calcolo aggiudicazione del lotto PG017057L003						
Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione						
Punteggio economico massimo: 20						
Riparametrazione ? No (oppure mediante calcolo esterno alla piattaforma)						
Trovati 6 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.						
N.pl*	Rag.sociale ditta	Ammissione	Esito verif. proc.inversa	Punteggio economico		
2	Progettisti Associati Tecnarc Srl - Engineering Platform 67.	Si		20		
3	SIDOTTI ENGINEERING SRL	Si		20		
5	SIIS-INCIDE	Si		20		
8	RTP Pooleng e altri	Si		20		
10	Costituendo R.T. MDC ENGINEERING Srl, SINTEC Srl Unipersonal	Si		19,204		
12	RecchiengineeringProjemaFaces	Si		18,563		
Torna a elenco lotti < Fase precedente Fase seguente >						

Di seguito si riporta, in ordine di classifica, il punteggio totale ottenuto da ciascun concorrente calcolato automaticamente dal Portale U-Buy e determinato dalla somma dei punteggi ottenuti in relazione all'elemento "Valore della proposta tecnica" e all'elemento "Offerta economica":

Apertura offerte e calcolo aggiudicazione del lotto PG017057L003						
Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione						
Trovati 6 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.						
N.pl*	Rag.sociale ditta	Punteggio	Stato aggiudicaz.	Offerta congrua ?	Esito verif. proc.inversa	
8	RTP Pooleng e altri	100	Non anomala	Si		
5	SIIS-INCIDE	99,008	Non anomala	Si		
12	RecchiengineeringProjemaFaces	97,207	Non anomala	Si		
2	Progettisti Associati Tecnarc Srl - Engineering Platform 67.	95,946	Non anomala	Si		
10	Costituendo R.T. MDC ENGINEERING Srl, SINTEC Srl Unipersonal	71,781	Non anomala	Si		
3	SIDOTTI ENGINEERING SRL	66,978	Non anomala	Si		
Calcolo soglia anomalia (1) Verifica congruità offerta (2) Aggiudicazione (3)						
Torna a elenco lotti < Fase precedente Fase seguente >						

La Commissione dà atto che risulta come primo in ordine di classifica, per il Lotto 3, il concorrente n. 8) raggruppamento temporaneo costituendo composto da Pool Engineering Srl (mandatario), ing. Andrea Fochesato (mandante), New Engineering Srl (mandante), Elisa Breda (mandante), che ha ottenuto un punteggio totale pari a 100,00.

Il concorrente ha offerto un ribasso percentuale pari al 99,50% (novantanove/50 per cento) sull'importo soggetto a ribasso relativo ai servizi oggetto d'appalto.

La Commissione constata che il concorrente n. 11) raggruppamento temporaneo costituendo composto da BS PROGETTI SRL (mandatario), GALEAZZO ARCHITETTI ASSOCIATI (mandante) e SIMONETTO ELENA ACSINIA (subappaltatore), è risultato primo in classifica sia nel Lotto 1 sia nel Lotto 2.

Si rileva che il Disciplinare di gara pone un vincolo di aggiudicazione al punto 4.2 il quale recita: "La stazione appaltante ritiene di porre un vincolo di aggiudicazione ai sensi dell'art. 58, comma 4, del Codice al fine di assicurare il rispetto dei tempi complessivi di esecuzione nonché la qualità delle prestazioni, profili che potrebbero essere compromessi da un'esecuzione contemporanea di più prestazioni in capo al medesimo soggetto. Inoltre, tale limitazione risponde all'esigenza di assicurare la maggior contendibilità degli affidamenti anche a favore delle micro, piccole e medie imprese.". Lo stesso punto stabilisce, poi, che: "Pertanto, qualora un operatore economico partecipi in forma singola e/o quale componente di uno o più raggruppamenti e risulti, direttamente o indirettamente, primo classificato in più lotti, l'aggiudicazione potrà essere disposta esclusivamente con riferimento al lotto di maggior valore a base di gara tra quelli per i quali egli risulti aggiudicatario. Nei restanti lotti si procederà allo scorrimento della graduatoria, con esclusione

dell'operatore medesimo e dei raggruppamenti di cui lo stesso faccia parte, limitatamente ai lotti interessati dall'applicazione del presente vincolo.”.

La Commissione procede, quindi, secondo quanto previsto dai punti 4.2 e 21 del Disciplinare di gara. Ne deriva che il concorrente n. 11) raggruppamento temporaneo costituendo composto da BS PROGETTI SRL (mandatario), GALEAZZO ARCHITETTI ASSOCIATI (mandante) e SIMONETTO ELENA ACSINIA (subappaltatore) potrà essere aggiudicatario, in caso di verifiche sul possesso dei requisiti espletate con esito positivo, unicamente del Lotto 2 - Recupero dell'ex Collegio Meneghetti, il cui importo a base di gara, pari a Euro 539.328,38, è superiore all'importo a base di gara relativo al Lotto 1 - Recupero del complesso ex convento S. Giorgio, pari a Euro 490.344,06.

Conseguentemente, in relazione al Lotto 1 - Recupero del complesso ex convento S. Giorgio, come prescritto dal Disciplinare di gara, si procede allo scorrimento della graduatoria e, pertanto, primo classificato risulta il concorrente n. 4) raggruppamento temporaneo costituendo composto da S.I.I.S. Srl (mandatario), INCIDE ENGINEERING Srl (mandante) e Dott.ssa Laura Foglia (mandante), che ha offerto un ribasso percentuale pari al 99,00% (novantanove per cento) sull'importo soggetto a ribasso relativo ai servizi oggetto d'appalto.

* * *

La Commissione verifica e prende atto che ai sensi del punto 22 del Disciplinare di gara, in relazione ai tre lotti, le offerte dei primi classificati non risultano anomale, in quanto queste non presentano sia i punti totali relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione tecnica, entrambi prima della riparametrazione, pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara (64 su 80 punti per la parte tecnica e 16 su 20 per la parte economica).

Come indicato al punto 25 del Disciplinare di gara, la Commissione propone l'aggiudicazione ai concorrenti come segue:

Lotto	Concorrente	Ribasso offerto e importo contrattuale
Lotto 1 – Recupero del complesso ex convento S. Giorgio. CIG: BB206E37BC	Raggruppamento temporaneo costituendo composto da S.I.I.S. Srl (mandatario) p.iva 02699100281 con sede legale in Padova (PD), INCIDE ENGINEERING Srl (mandante) p.iva 03340490279 con sede legale in Padova (PD) e Dott.ssa Laura Foglia (mandante) p.iva 0356096985 con sede legale in Brescia (BS)	99,00% - Euro 320.439,84
Lotto 2 – Recupero dell'ex Collegio Meneghetti. CIG: BB206E488F	Raggruppamento temporaneo costituendo composto da BS PROGETTI SRL (mandatario) p.iva 0356096985 con sede legale in Pianiga (VE), GALEAZZO ARCHITETTI ASSOCIATI (mandante) p.iva 05145940283 con sede legale in Padova (PD) e SIMONETTO ELENA ACSINIA (subappaltatore) p.iva 0502591209 con sede legale in Sarmede (TV)	90,00% - Euro 369.439,94
Lotto 3 – Giardino della Biodiversità. CIG: BB206E5962	Raggruppamento temporaneo costituendo composto da Pool Engineering Srl (mandatario) p.iva 02354480267 con sede legale in Mareno di Piave (TV), ing. Andrea Fochesato (mandante) p.iva 03356650287 con sede legale in San Vito di Cadore (BL),	99,50% - Euro 250.160,95

	New Engineering Srl (mandante) p.iva 02327120214 con sede legale in Trento (TN), Elisa Breda (mandante) p.iva 04652840275 con sede legale in Venezia (VE)	
--	---	--

Le proposte di aggiudicazione sono subordinate alla conclusione con esito positivo della verifica dei documenti contenuti nelle buste amministrative presentate dai concorrenti, nonché dei controlli sul possesso dei requisiti generali e speciali autodichiarati.

La Commissione dà mandato al seggio di gara di procedere a scaricare la documentazione contenuta nelle buste amministrative dei concorrenti primi in graduatoria al fine di verificare la presenza e regolarità dei documenti richiesti dal Disciplinare.

Alle ore 10:00 la Commissione dichiara chiusa la seduta telematica.

Il presente verbale è composto da n. 9 (nove) facciate.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice

Firmato digitalmente da: Giuseppe Olivi
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA/00742430283
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 24/07/2026 12:49:01

Firmato digitalmente da FILIPPO BARBIERATO
Data: 24.07.2026 14:08:58 CEST

Firmato digitalmente da Claudia Puglierin
Data: 24.07.2026 14:47:02 CEST

Firmato digitalmente da Elisa Visentin
Data: 24.07.2026 14:49:20 CEST